



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 6/2016

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 26 de maig de 2016.
Hora: de les 20:00h. a les 22:34h.
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons de Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angeles Bosch Mauri

Secretari:

Carles Casellas Ayen

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2016.
2. Proposta del Consell Municipal d'Infància d'instal·lació d'una tirolina estàtica al Parc de Can Rafart.
3. Ratificació de les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde per a la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016 de 14 d'abril del Jutjat Contenciós administratiu número 1 de Barcelona, relatives a les quotes de l'Associació de Municipis per la Independència i delegació d'accions en l'alcalde.
4. Moció per a la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes.
5. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació dels Reglament Orgànic Municipal.
6. Donar compte de l'informe de morositat corresponent al primer trimestre de 2016.
7. Donar compte del Decret de liquidació del Pressupost del Consorci del Centre Teatral i



Cultural La Massa

8. Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona per a la cooperació amb els municipis de la demarcació en processos d'internalització de prestació de serveis i activitats locals.

9. Donar compte del Conveni de col·laboració que s'ha de signar amb la Fundació Tecnocampus en relació a l'àrea de Turisme.

10. Donar compte del Decret d'Alcaldia número 464. de 19 de maig, d'inici de procediment per nomenar al Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a fill predilecte de Vilassar de Dalt.

11. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

12. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

L'alcalde dóna la benvinguda als nens i nenes del Consell d'Infants que faran més tard una proposta al Ple que s'haurà de treballar, discutir i finalment resoldre.

1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2016.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a l'acta de la sessió ordinària de 31 de març de 2016.

El Sr. *Cusidó* diu que en els punts 2, 3 i 4 de l'acta, manca la part dispositiva.

Diu que a la pàgina 39, al sisè paràgraf on diu "el Sr. Cusidó diu", ha de dir "el Sr. Garrigós diu", ja que la va defensar el Sr. Garrigós.

La Sra. *Àlvarez* diu que han passat al departament de secretaria les esmenes i afegeix que creuen que no s'enten el contingut del que volien reflectir amb la seva intervenció.

Al punt 11, a la pàgina 33, a la intervenció del Sr. Miralles demanen que es transcrigui de la forma següent:

"El Sr. Miralles manifesta la seva alegria davant una moció d'aquests termes que sigui concreta i marqui punts específics com ja van dir en el Ple passat, a la Declaració de Sant Sadurní d'Anoia, amb la Conferència de París, son moltes coses que queden molt bé, però de mesures concretes portades al Ple n'hi ha molt poques en aquests termes. Afegeix que és realment molt ambiciós i que un grup de la oposició proposi portar a terme tot un seguit d'acords i que l'equip de govern hi voti a favor, ho haurà de dur a terme i dir que voten a favor i per què dir que no, no queda bé, és una mica agafat en pinces, per tant, els acords de Ple de les propostes que es portin a terme i els punts en concret, s'han de desenvolupar per què es pot arribar a final d'any fent un prec i preguntes molt llarg amb tots aquells punts d'acords i mocions que no s'han dut a terme, i que hi estan i desenvolupar.

Anuncia que votaran a favor i desitja que tanta ambició no sigui un fre per què es pugui dur a terme."



Al punt 11, a la pàgina 36, a la intervenció del Sr. Miralles demanen que es transcrigui de la forma següent:

“El Sr. *Miralles* diu que pel que fa a la legitimitat de subrogació amb lleis espanyoles declarant persona non grata a Felip VI, si entrem en termes de legitimitat, la que guanya és la democràtica i per tant com que a aquesta persona no se l’ha escollit, creu que és més legítim que el Ple de Vilassar de Dalt escollit democràticament decideixi el que cregui ver el que no pas que ell sigui el rei, aquesta és la real legitimitat.

Pel que fa a la intervenció del Partit Popular vol recordar que evidentment la constitució espanyola obliga que els regidors que han estat escollits democràticament per imperatiu legal acatin segons quines coses, però que els de la CUP han vingut a fer política i no acatar lleis i si cal desobeir, ho faran amb aquesta i amb altres institucions de l’estat espanyol que no els representa i no acabaran delimitant si són o deixen de ser més que una comunitat autònoma.”

Al punt 13, a la pàgina 39, a la intervenció de la Sra. Alvarez demanen que es transcrigui de la forma següent:

“La Sra. Àlvarez insisteix que és un pla positiu, que encara hi ha discriminació per gènere i que és un bon projecte per actualitzar, revisar i des de Vilassar de dalt treballar aquest tema.

La CUP demana un llenguatge no sexista, no en femení no que només no parli amb masculí.”

L’alcalde sotmet l’acta a votació i s’aprova per unanimitat.

2.- Proposta del Consell Municipal d'Infància d'instal·lació d'una tirolina estàtica al Parc de Can Rafart.

El secretari llegeix la moció, la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000078

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Proposta del Consell Municipal d'Infància d'instal·lació d'una tirolina estàtica al Parc de Can Rafart.

Relació de fets



Els representants dels infants de Vilassar de Dalt al Consell d'Infància han rebut l'encàrrec de proposar al Ple que es millorin els parcs del poble, tenint en compte que no estan del tot pensats per jugar, o no per als nens i nenes de totes les edats.

Creuen que falten jocs per als infants de 10 a 12 anys, i que una tirolina estàtica és un tipus de joc adequat que crea consens, i a Vilassar no n'hi ha cap.

Valoren que una tirolina seria una novetat molt divertida i que faria que molts infants d'aquestes edats volguessin anar als parcs a entretenir-se.

Després de valorar les diferents possibilitats amb l'arquitecte municipal proposen:

- Que s'instal·li al parc de Can Rafart, entre la petanca i els jocs infantils.
- Que sigui perquè els infants d'entre 8 i 14 anys puguin jugar de manera autònoma i segura.
- Que es tingui en compte que estigui a l'ombra per no cremar-se amb el mecanisme quan faci molta calor
- Que el seient no sigui de fusta (per no clavar-se les estelles, ni que es faci malbé amb la pluja), ni de plàstic que s'escalfi molt amb la calor (per no cremar-se). El cable de ferro hauria d'estar protegit per poder-se agafar bé i no fer-se mal.
- Que tingui un sistema de frenada segura per no sortir disparats i fer-se mal.
- Que es posin normes per a l'ús de la tirolina.

Atenent la seva petició, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Proposta d'acord

1. Atendre la petició del Consell Municipal d'Infància i aprovar la instal·lació, durant l'any 2016, d'una tirolina al Parc de Can Rafart, amb compliment de tots els requisits que determinin els tècnics municipals.
2. Comunicar aquest acord als representants del Consell Municipal d'Infància de Vilassar de Dalt i als Serveis Tècnics Municipals.

L'alcalde reitera la benvinguda i agraeix la feina que han fet, ja que s'ha de dir que va ser-hi en una d'aquestes sessions en la que es va estar comentant aquesta proposta que avui es defensa i també un conjunt de propostes que tenien a veure amb intervencions a l'espai públic, als carrers, a allò que s'havia anat detectant a la feina que s'ha fet a nivell de consell i s'ha de dir que es molt bona feina i per això expressa la seva felicitació a la tasca duta a terme, per què ha estat de les millors que s'han fet al marc dels consells, per què ha estat concreta, treballada, per què s'ha discutit amb raons, per què s'ha pensat més enllà dels propis interessos particulars, que és una cosa molt interessant, fent un consell.

Afegeix que és un orgull que hagin fet aquesta feina.



La Núria diu que els representants dels infants de Vilassar de dalt al Consell d'Infància, volen arreglar coses del poble per millorar-lo i fer-lo més adequat i pensat des de i per als infants, ja que per ells és important viure en un poble bonic i divertit, tant per ells com per la gent que ve a visitar-lo.

Creuen que els parcs de Vilassar no estan del tot pensats per jugar o no per a tots els nens i nenes de totes les edats.

Pensen que manquen llocs per als infants de les seves edats de 10 a 12 anys i una tirolina estàtica és un tipus de joc adequat a la seva edat i crea consens i a cap parc de Vilassar n'hi ha i creuen que una tirolina seria una novetat molt divertida i que faria que molts infants de la seva edat volguessin anar als parcs a divertir-se.

En Pau diu que després de valorar les diferents possibilitats amb l'arquitecte municipal, proposen que s'instal·li al parc municipal de Can Rafart, entre la petanca i els jocs d'infants, que sigui per què els infants d'entre 8 i 14 anys puguin jugar de manera automàtica i segura. Manifesta que és important que estigui a l'ombra per què no es cremin amb el mecanisme quan faci molta calor i també és important que el seient no estigui fet de fusta per no clavar-se estelles, ni que es faci malbé amb la pluja, ni de plàstic que s'escalfi molt amb la calor per no cremar-se. Afegeix que també és important que el cable de ferro no estigui protegit per poder-se agafar bé i no fer-se mal. Comenta que és important que tingui un sistema de frenada segura per no sortir disparats i fer-se mal i proposen posar normes per a l'ús de la tirolina.

En Max diu que el Consell d'Infants proposa instal·lar una tirolina estàtica amb les característiques esmentades al Parc de Can Rafart de Vilassar de Dalt per què els infants de 10 a 14 anys es puguin divertir.

La *Sra. Lloret* dóna la benvinguda a tots els nens i nenes i a tots els seus familiars.

Agraeix la seva veu durant tot el curs i els anima a continuar manifestant les seves inquietuds i les seves necessitats ja que el poble s'ha de fer també pels nens i nenes de Vilassar i que totes aquestes millores i suggeriments que es proposen, s'han d'escoltar igual que qualsevol altra petició, per què també són ciutadans de Vilassar. Afegeix que vol agrair la tasca de les dinamitzadores, la Mireia i la Mariona que també acompanyen al consell aquesta tarda i a la tècnica d'infància que ha anat supervisant aquesta feina, però que avui no hi és per motius de salut.



Insisteix que és molt important que hi siguin, que puguin demanar i que es vagi treballant cada any per poder millorar el poble per ells i amb ells, que és el més important i que aquesta implicació i entusiasme que hi hagué des del primer moment que van entrar al Consell d'Infants i els anima als que fan els salt i se'n van a l'institut, continuïn participant en el Consell d'adolescents i que no es perdi aquesta motivació i aquestes ganes d'estar implicats en el poble i en tot el que passa.

Pel que fa a la resposta a la seva petició, li passa la paraula a la regidora responsable dels parcs i jardins del poble, la Sra. Llauro.

La *Sra. Llauro* manifesta que li sembla una proposta molt interessant i afegeix que se l'estudiaran i es respondrà i que tot el que estigui en la seva ma tirarà endavant. Explica que hi ha una partida del pressupost 2016 destinada a parcs i jardins i que tot i que encara no es té el pressupost de la demanda de la tirolina amb les característiques que s'han descrit, aquesta despesa sortirà d'aquí.

Afegeix que la resposta és sí, que ja se sap d'on sortiran els diners però que falta tenir-los.

El *Sr. Garrigós* els felicita per la feina que han fet i afegeix que seria bo que poguessin fer el seguiment d'aquest projecte fins que tinguin la seva tirolina.

Anuncia que Convergència i Unió votaran a favor de la proposta.

La *Sra. Álvarez* agraeix a tots la seva presència i diu que des de la CUP els agrada molt aquesta iniciativa i que hagin sigut elles mateixes les que hagin vingut a explicar aquesta proposta a tothom.

Comenta que està molt bé que els més joves vinguin al ple i s'apropin a la vida política del poble. Afegeix que volen agrair a tots i totes la seva participació al consell d'infància i com a CUP manifesta que el que més els agrada és que alguna de les propostes que han fet es duguin a terme per que demostra que quan es troben, pensen i debaten, al final allò que es decideixi es pot fer realitat.

Valoren que aquesta proposta la podran disfrutar tots els infants del poble i a més s'ha demostrat que l'han treballat molt, per què tenen molt clar el tipus de tirolina que volen, on la volen...

Anuncia que votaran a favor.



La *Sra. Martin-Moreno* els felicita per la feina que han fet i per la manera que han exposat la proposta. Manifesta que votarà a favor de la proposta, però demana que es vigilin bé les mesures de seguretat de la tirolina i pregunta si es pot acotar la zona de la tirolina amb un tancat petit, per què no entrin animals ni res que destorbi els nens mentre juguen.

La *Sra. Bosch* felicita la feina que han fet i diu que és una idea molt divertida. Manifesta que és una bona proposta i que és molt adient per la seva edat i creu que l'ajuntament farà l'esforç que s'hagi de fer per tirar-ho endavant, amb les mesures de seguretat i amb la petita partida que ha quedat per poder-ho fer.

L'alcalde diu que queda clar que el conjunt de grups diu que endavant i també queda clar que hi ha uns diners hipotètics per comprar la tirolina. Manifesta que durant aquest any segurament aquesta proposta es farà realitat.

Anuncia que s'hi comprometen.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

3.- Ratificació de les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde per a la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016 de 14 d'abril del Jutjat Contenciós administratiu número 1 de Barcelona, relatives a les quotes de l'Associació de Municipis per la Independència i delegació d'accions en l'alcalde.

El secretari llegeix la moció, la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000079

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Ratificació de les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde per a la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016 de 14 d'abril del Jutjat Contenciós administratiu número 1 de Barcelona, relatives a les quotes de l'Associació de Municipis per la Independència i delegació d'accions en l'alcalde.

Antecedents de fet

En sessió plenària de 26 de gener de 2012 s'adoptà, entre d'altres, l'acord d'adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència (en endavant AMI) aprovar els Estatuts



que la regulen, i facultar a l'alcalde de la corporació per a la signatura dels documents necessaris per a l'efectivitat de l'acord.

En data 22 de setembre de 2014, el representant de la Subdelegació del Govern a Barcelona interposà recurs contenciós administratiu contra el pagament de les respectives quotes anuals dels anys 2013 i 2014 de l' AMI aprovades per decret d'alcaldia de 28 d'octubre de 2013, i per decret del regidor delegat d'hisenda de data 13 d'agost de 2014 respectivament.

La referència administrativa del recurs contenciós administratiu és el número 425/2014-5, recurs ordinari, interposat davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 1, de Barcelona. Consta també en l'expedient administratiu el decret d'alcaldia de 21 d'octubre de 2014 pel qual es designa l'advocat senyor Josep Gascón com a representant de l'ajuntament per portar la direcció lletrada del recurs administratiu de referència.

En data 14 d'abril de 2016, el Jutjat contenciós administratiu número 1 de Barcelona ha dictat sentència 86/2016 per la qual s'estima el recurs interposat per la Subdelegació del Govern a Barcelona, declara les actuacions administratives impugnades disconformes a dret i s'anul·la els actes administratius recorreguts.

La sentència de 14 d'abril de 2016, de la que consta còpia en l'expedient, ha estat notificada al representant d'aquest ajuntament a finals d'aquest mateix mes. D'acord amb el que estableix la pròpia resolució judicial, contra aquesta sentència es podia interposar recurs ordinari d'apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini màxim de quinze dies hàbils a comptar del següent a la recepció de la notificació.

L'alcalde d'aquest ajuntament, per tal de poder recórrer la resolució judicial de referència en termini, i en exercici de la competència que en supòsits d'urgència li ve atribuïda per l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, ha instat l'advocat senyor Josep Gascón Castillo a presentar recurs d'apel·lació contra la resolució judicial de referència davant la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

D'acord amb la còpia obrant a l'expedient, el recurs d'apel·lació ha estat presentat en data 10 de maig del corrent davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona, per tal que aquest l'adreci a la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Així mateix, també per decret d'alcaldia del que consta còpia en l'expedient, s'ha designat per a aquest procediment d'apel·lació al senyor Josep Gascón com advocat, i al procurador senyor Jose Manuel Luque Toro.

En data de 13 de maig del corrent, l'alcalde de la corporació ha emès provisió en la que consta la motivació en la urgència de les actuacions realitzades, i per la qual s'emplaça a la secretaria general d'aquest ajuntament a impulsar les actuacions administratives oportunes per a la corresponent ratificació per l'òrgan plenari.

En data 13 de maig del corrent, el secretari d'aquest ajuntament ha emès informe jurídic que consta en l'expedient.

Fonaments de dret

- L'article 47. 2.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local que atribueix al ple municipal la competència per a la creació, modificació o dissolució de mancomunitats o altres organitzacions associatives, així com l'adhesió i l'aprovació i modificació dels estatuts.



- L'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que atribueix al ple municipal la competència a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.
- L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la que s'atorga a l'alcalde de la corporació l'exercici d'accions judicials i administratives en matèria de la competència del ple en cas d'urgència.
- L'article 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de delegacions de competències del ple en l'alcalde o la junta de govern local.
- L'article 54.3 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, que determina que els acords per a l'exercici d'accions necessària per a la defensa de béns i drets dels ens locals hauran d'adoptar-se previ dictamen del Secretari o, en el seu cas, de l'Assessoria Jurídica o d'un Lletrat.
- L'article 8 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, al respecte del règim de delegacions entre òrgans administratius.

Vistos els preceptes esmentats, altres de general i procedent aplicació, el dictamen emès per la Comissió Informativa, i en exercici de la competència que atribueix al ple l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al ple l'adopció del següent acord:

Primer. Ratificar les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde segons la descripció de fets que consta en la part expositiva d'aquest acord i, en conseqüència, ratificar la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016 de 14 d'abril de 2016, el Jutjat contenciós administratiu número 1 de Barcelona.

Segon. Delegar específicament en l'alcalde l'exercici de les accions administratives i judicials que correspongui dur a terme respecte del recurs d'apel·lació interposat contra la sentència 86/2016.

En l'exercici de la competència delegada, l'alcalde haurà de donar trasllat periòdicament al ple de la corporació de qualsevol acció que dugui a terme, així com de qualsevol altra circumstància respecte l'esmentat procediment que resulti d'interès o d'obligat coneixement.

Disposar que la competència delegada a l'Alcalde es limita al procediment judicial de referència. Aquesta competència no podrà ser delegada en cap altre òrgan i s'hauran d'exercir d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Tercer. Publicar l'edecte del present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en la seu electrònica d'aquest ajuntament, en compliment d'allò que preveu l'article 8.6 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost.

Quart. Notificar el present acord a l'advocat senyor Josep Gascón Castillo, i al procurador senyor Jose Manuel Luque Toro.



L'alcalde explica que en aquest marc en el que hi ha requeriments i impugnacions...que té un comú denominador i que sempre s'acaba rebent en termes de drets fonamentals i llibertat d'expressió, hi ha el fet que s'han impugnat les quotes que s'han d'ingressar a l'Associació de municipis per la independència anualment (aprox. 700 €)

Consideren i el motiu de l'al·legació, és en funció de la discrepància jurídica que hi ha en relació a aquesta qüestió que és motiu suficient per al·legar i mantenir i persistir en el dret d'aquest municipi, que en el seu moment va establir per una votació d'onze a dos, de mantenir l'activitat a l'Associació de Municipis per la Independència i de poder regir-se a partir de les normes bàsiques que implica l'associació que és que també s'ha de contribuir en el sosteniment de la organització.

El Sr. *Cusidó* diu que des de Convergència ja van manifestar el seu suport tant a la Comissió Informativa, en el procediment, a les eleccions que s'ha dut a terme i anuncia que continuaran en la mateixa línia de donar suport a l'equip de govern en aquest tema, pels drets municipals i afegeix que no pot ser no poder escollir amb quins companys es vol tirar endavant la manera de defensar els seus drets, que els sembla que és bàsic i que evidentment, s'afegeixen en tot el que faci falta.

La Sra. *Àlvarez* diu que la delegada del govern espanyol del PP, la Sra. Llanos de Luna, té acostumades a les seves repetides denúncies contra municipis sobiranistes pels més diversos motius. Manifesta que diverses assemblees de la CUP han demanat repetides vegades la seva dimissió i és que mentre aquesta senyora es dedica a denunciar per exercir la llibertat, té per costum retre homenatge a gent molt poc presentable quan va ser present a l'acte que van condecorar membre de la División Azul, i vol recordar que aquests van lluitar al costat de Hitler per complir els compromisos que Franco va contraure amb les potències feixistes durant la guerra.

Afegeix que és trist que s'hagi de defensar d'acusacions injustes i donen suport a tot allò que sigui necessari per fer-ho i aprofiten per demanar un altra cop la dimissió d'ela Sra. Llanos de Luna.

La Sra. *Martín-Moreno* anuncia que votarà en contra i que està a favor del recurs presentat per la subdelegació del govern, que no és la Sra. Llanos de Luna, ja que aquests diners que s'utilitzen pel pagament d'aquestes quotes és del poble i no tot el poble està a favor de que el municipi estigui per la Independència i això va en contra de la legalitat.

Anuncia que votarà en contra i diu que està molt a favor de tots els processos que està portant a càrrec la subdelegació del govern per què es compleixi la llei i per què tothom la compleixi i no se la salti.

La Sra. *Bosch* diu que li sap greu que se segueixi tirant de tribunals enlloc d'entendre's, però estan d'acord amb la moció i votaran a favor.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i un vot en contra de la regidora del PP.

4.- Moció per a la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes.

El secretari llegeix la moció, la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000080

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Moció per a la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes.

Relació de fets

Catalunya es troba davant d'una nova ofensiva del govern espanyol en funcions de judicialitzar la política i de recórrer davant el Tribunal Constitucional normes que afecten els drets bàsics de la ciutadania i que atempten contra la sobirania del Parlament de Catalunya. Des de principis d'any, hem assistit a la suspensió de diverses lleis catalanes a partir de recursos presentats pel govern en funcions davant un tribunal mancant de legitimitat.

Les lleis recentment suspeses en els àmbits de l'accés l'habitatge, les professions esportives, la igualtat efectiva entre dones i homes o el codi de consum tenen un fort impacte social. Els embats judicials també s'han dirigit a les institucions catalanes com la suspensió de la Conselleria d'Afers Exteriors i la suspensió de la llei de governs locals. Altres resolucions com la que ha declarat inconstitucional la prohibició de la pràctica del *fracking* o la suspensió de l'impost sobre la producció nuclear atempten directament contra el model de país acordat a la cambra legislativa catalana.

Els recursos de l'Estat al Tribunal Constitucional de les darreres setmanes afecten directament aquelles persones que més estan patint els efectes de la crisi econòmica i que es troben en situació d'emergència social. En aquest sentit, la ràpida resposta per a la coordinació entre els Ajuntaments, el Govern de la Generalitat i el Parlament que pretén mitigar l'impacte del recurs contra la llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica és essencial per a la cohesió social del nostre país. El món local juga un paper clau en la resposta a les persones que es troben en situació d'emergència residencial i de pobresa energètica així com també és essencial la responsabilitat de les entitats bancàries i la seva disposició a col·laborar amb els poders públics.

El Tribunal Constitucional ha admès a tràmit i ha declarat inconstitucionals lleis que afecten directament els drets de la ciutadania de Catalunya, l'actuació les seves institucions i del model territorial fent que aquestes quedin en suspens.

El Parlament de Catalunya representa el poble català, exerceix la potestat legislativa i és la seu on s'expressa el pluralisme i es fa públic el debat polític.



El Parlament de Catalunya va aprovar el passat 9 de novembre Resolució 1/XI sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015 que estableix que "el Parlament de Catalunya, com a dipositari de la sobirania i com a expressió del poder constituent, reitera que aquesta cambra i el procés de desconexió democràtica de l'Estat espanyol no se supeditaran a les decisions de les institucions de l'Estat espanyol".

Per tots aquests motius, el grup ARA VILASSAR, CIU i la CUP proposen l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Donar suport al Parlament de Catalunya en les iniciatives legislatives que refermin la voluntat de donar resposta a les emergències socials.

Segon. Donar suport al Govern de la Generalitat en el desplegament normatiu i reglamentari al que s'ha compromès i en la relació amb els serveis socials.

Tercer. Impulsar des de l'Ajuntament les iniciatives que permet la llei 24/2015, seguint l'exemple de l'Ajuntament de Sabadell, que manté el compromís de continuar impulsant accions per evitar desnonaments per impagament d'hipoteca o de lloguer, així com buscar mecanismes de segona oportunitat per cancel·lar deutes contrets per habitatge habitual.

Quart. Traslladar a les entitats del tercer sector la voluntat de l'Ajuntament de continuar treballant per les persones que més ho necessiten.

Cinquè. Participar de les accions que es puguin organitzar en rebuig de la suspensió de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

Sisè. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Federació de Municipis de Catalunya.

L'alcalde diu que es tracta d'un exemple de com el conflicte polític actual té a veure amb com viu la gent, ja que quan se suspenen lleis que tenen una relació directa amb la vida quotidiana i en les condicions de vida de les persones més enllà de qüestions estrictament de país, es confirma quin contingut té el procés independentista de veritat i el que realment interessa.

Anima a participar de la mobilització que en aquest sentit està convocada per diumenge vinent a les 12 del migdia a la Plaça Urquinaona.

El Sr. Garrigós diu que és una moció que vol posar de manifest la judicialització de la política catalana que fa des del govern de l'estat i com aquesta afecta directament al benestar de la ciutadania de Catalunya.

Manifesta que fins no fa tant el bloqueig polític per part de l'estat es limitava en aquelles propostes que encaminaven Catalunya cap a un major autogovern o sobirania. Afegeix que



ara l'estat espanyol fa un pas més i bloqueja una rera l'altre lleis catalanes que l'únic afany que persegueixen és fer més fàcil i digne la vida de les catalanes i catalans.

Comenta que davant d'aquest injustícia, CIU votarà a favor de la moció en defensa de la sobirania al Parlament de Catalunya i en contra als atacs a les lleis catalanes.

El Sr. *Miralles* diu que des de la CUP han decidit sumar-se a aquesta moció que tristament ha de tornar a defensar la sobirania del Parlament de Catalunya davant dels patètics atacs que el Tribunal Constitucional realitza sistemàticament contra les lleis i mesures que el mateix Parlament aprova.

Manifesta que és ben trist que el conflicte polític es judicialitzi d'aquesta manera i que a més a través dels arguments competencials, el govern espanyol no abordi la situació d'emergència social ni tampoc deixi que des de Catalunya es faci. Recorda, per exemple que la llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, garanteix el reallotjament de les famílies desnonades, obliga als bancs a oferir un lloguer social a les famílies, obliga a les companyies elèctriques a que assumeixin part del cost energètic de les famílies i eviti el tall dels subministres bàsics, dota als ajuntaments de mecanismes per fer ús dels pisos buits de la banca i comporta l'augment del parc públic d'habitatges.

Comenta que la CUP s'ha sumat a aquesta moció, especialment per la tercera proposta que fa referència a aquesta llei i en garanteix el compliment per part de l'ajuntament. Diu que esperen que s'apliqui en la seva totalitat tal i com es comprometen en aquesta moció. Afegeix que ja saben de la composició, la forma d'elecció i els colors polítics dels magistrats del tribunal constitucional i entenen perfectament que no poden des de la dreta espanyola donar lliçons ni de democràcia ni de separació de poders.

Diu que el govern espanyol del partit popular, entre moltes comes, per què de govern no n'hi ha, no té vergonya, és un impresentable i a més actua d'esquenes a la realitat social.

Puntualitza que es últimes resolucions del Tribunal Constitucional, comporten un retrocés dels drets fonamentals i les llibertats, conseqüència d'una política de dretes, retrograda i capitalista. Comenta que és increïble que per exemple s'impugni una llei que regula la igualtat efectiva entre homes i dones.

Manifesta que és evident que els recursos que ha interposat el Tribunal Constitucional no han estat motivats per la naturalesa de la llei sinó que responen al conflicte polític en que estan immersos. Afegeix que això dona encara més força i motius per voler la independència dels països catalans i és per tot això que anuncia que votaran a favor de la moció.



La *Sra. Martín-Moreno* diu que el Tribunal Constitucional, sobre la sobirania, ho va deixar sense efecte amb data 1 de desembre de 2015 i està per sobre del Parlament i de tots els regidors d'aquest ple. Diu que això l'únic que pretén és obrir un camí per trencar amb la resta d'Espanya i recorda que Catalunya és Espanya per molt que no es vulgui assumir.

Afegeix que això vulnera cinc preceptes de la constitució i el Parlament no pot erigir-se en font de legitimitat jurídica i política ja que no té la potestat de vulnerar l'ordre constitucional que sustenta la pròpia autoritat. Afegeix que el Parlament no té legitimitat per desvincular-se unilateralment d'Espanya i no complir les lleis.

Quant a la pobresa energètica, diu que li sembla pervers utilitzar les necessitats de la gent com a munició partidista i com a coartada per al procés, ja que l'estratègia que ha seguit el parlament i la Generalitat és indigna i no ha comès cap mesura eficaç dintre de les seves competències i en canvi està buscant el xoc institucional i ha aprovat lleis inconstitucionals per fer-se la víctima i culpar de tot al govern d'Espanya.

Diu que no ha tingut voluntat d'ajudar a les famílies vulnerables i podia haver fet moltes coses però no ha fet res, ja que està clar que li preocupa més com utilitzar això per al procés independentista que solucionar-ho.

Puntualitza que a la Generalitat i al Parlament la pobresa energètica només li importa com a propaganda, ja que porta nou mesos sense aprovar el reglament per a desplegar la llei d'ajudes per fer front a l'emergència addicional i a la pobresa energètica. Diu que la llei està aprovada des de juliol de 2015 i el Govern no s'ha dignat a fer el reglament per què es dugui a terme.

Comenta que el partit popular va votar a favor de la llei d'ajudes per fer front a les emergències addicionals i la pobresa energètica i que el govern d'Espanya ha creat una Comissió de diàleg tècnic amb la Generalitat per procurar trobar fórmules que evitin el xoc de competències però la Generalitat ha optat per l'enfrontament i s'ha estimat la propaganda independentista.

Diu que ells han aconseguit aprovar totes les maneres de pactes nacionals pel dret a decidir però després de molts anys han sigut incapaços d'aprovar un pacte contra la pobresa que demana tota la oposició i les entitats del sector.

Manifesta que en comptes de buscar el xoc institucional i el procés es podrien prendre moltes mesures dintre de les seves competències per solucionar la pobresa energètica. Afegeix que el govern del partit popular ha actuat amb rigor, responsabilitat per reordenar el sector elèctric i protegir a les famílies vulnerables. Puntualitza que la nova llei elèctrica manté i millora la protecció dels consumidors vulnerables, queda blindat el bono social que beneficia a més de 2,5 milions de consumidors.

Finalment anuncia que votarà en contra de la moció.



La *Sra. Bosch* comenta que aquesta moció conté moltes coses que el PSC havia plantejat anteriorment i els hagués agradat sumar-se a aquesta proposta d'acord però després d'analitzar el contingut han vist que només coincideixen en el 90 %, ja que hi ha altres elements que no comparteixen.

Anuncia que s'abstindrà.

El *Sr. Oliva* referent a la intervenció de la *Sra. Martín-Moreno* diu que parlen de xoc institucional, com si Catalunya estigués provocant un xoc institucional quan la deslleialtat institucional és just al contrari.

Afegeix que hi ha una deslleialtat més important que és la deslleialtat amb la ciutadania, ja que la situació per la que està passant al país no permet la demagògia que s'està fent i no es pot dir el que ha dit com si fos un problema de competències. Puntualitza que qui està ofegant Catalunya amb els diners és el govern de Madrid, qui està tombant les lleis de Catalunya pactades amb el tercer sector, amb taules de participació és el govern del país. Manifesta que hi ha molta gent esperant això i no es pot jugar amb aquest vocabulari institucional, legalista de legitimitat jurídica, quan hi ha una realitat social que la gent, els parlamentaris, tenen la obligació moral d'atendre i el que es necessita és la cooperació no el joc demagògic i aquest discurs de fer veure que s'estan passant i puntualitza que hi ha un problema real i el Parlament de Catalunya està assumint i per això se senten orgullosos.

El *Sr. Cusidó* li diu a la regidora del PP que és evident que parlen de valors diferents i que en breu s'ha de desconnectar d'aquest país colonista que no vol a Catalunya i anima a la regidora del PSC per què el 10 % que li falta, amb voluntat i moltes ganes, vagi encaminant pel bon camí que entén que és que un poble pugui tenir la seva via de poder ser el que vol, que és la base de la democràcia.

El *Sr. Miralles* diu que des de la CUP i sense que senti un precedent subscriuen les paraules que ha dit el *Sr. Oliva* però sobretot, referent a la intervenció de la regidora del PP diu que és esperpèntic, quan parla de respecte vers ella, quant és el govern del partit popular qui està contínuament faltant el respecte al poble de Catalunya.

Creu que el debat competencial per torpedar qualsevol mesura que pugui afrontar el Parlament de Catalunya i sigui per tractar la pobresa energètica d'emergència social que es té avui aquí i amagar-ho darrera d'un debat competencial és provocar un fals debat i torpedar qualsevol mesura que es pugui aplicar des d'aquí i això sí és una falta de respecte, o per què no aborda el que hauria d'abordar que és un programa polític que és un conflicte social i a més el que hauria d'estar fent és entrar per aquesta banda i no amagar-ho darrera d'un fals debat competencial. Diu que a ell que li diguin que les companyies subministradores d'energia ja tenen el seu bo social i que ja estan ajudant a la societat



d'aquesta manera....pregunta de quin color polític era el govern que va privatitzar la companyia elèctrica. Puntualitza que si aquesta companyia fos pública es podria aconseguir varies coses: que presidents del seu propi partit no estiguessin dintre col·locats amb sistema de porta giratòria i que provoquessin que cada any la factura de la llum per exemple pugés i fos impagable per tothom i a més si fos pública s'aconseguiria que hi hagués més transparència, major control per part de la ciutadania i tingués uns preus que realment tinguessin un criteri social i no fos de les cinc empreses que tenen més beneficis a nivell anual. Creuen que el respecte és el que es mereixen i que el poble decideixi que és el que es vol per Catalunya.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que el partit popular respecta Catalunya i vol a Catalunya i que el Sr. Miralles està molt equivocat amb el que ha dit.

Manifesta que l'estat dóna diners a Catalunya i que aquests diners la Generalitat els utilitza en posar ambaixades i creu que es podrien utilitzar per ajudar a la gent.

Comenta que moltes coses que es necessiten i que no s'han pagat, han arribat els diners i que si ara per les seves competències si no es tenen diners per pagar-ho, per què s'utilitzen els 100 milions d'euros per ambaixades a l'estranger. Puntualitza que el que no faran és ajudar a la gent i que aquells diners caiguin en un sac trencat.

Insisteix que el partit popular sí estima Catalunya i que ella com a representant del PP també estima Catalunya i defensa a la gent però que el que no es pot fer es vendre una cosa que no és. Insisteix en que es gasten els diners que es reben de l'estat en fer coses que no són competència de la Generalitat i que les competències reals com pagar a les farmàcies no es fan. Puntualitza que la Generalitat té unes competències i que els diners que té els té que utilitzar en benefici de la gent i que quan Catalunya demana diners, la resta d'Espanya no li diu que no.

L'alcalde diu que la intervenció que s'acaba de fer és una mostra de la dependència i de la subjugació que té aquest país en relació a Espanya i al govern d'Espanya, ja que hi ha una dependència econòmica estructurada des de fa dècades per la qual no es pot fer absolutament res si no hi ha transferència de l'estat.

Demana que es reflexioni sobre el fet que poblacions com Vilassar de Dalt on hi ha onze regidors que van en aquesta línia i que es podria incrementar a dotze i només el partit popular queda com a veu del que acaba de dir i si la fan veuran que la solució a aquest tipus d'aritmètiques passa per la democràcia i assumir-la.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 11 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU i CUP, un vot en contra de la regidora del PP i una abstenció de la regidora del PSC.



5.- Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació dels Reglament Orgànic Municipal.

El secretari llegeix la moció, la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000089

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació dels Reglament Orgànic Municipal.

Relació de fets

Primer. El ple de l'ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal.

Segon. En compliment dels preceptes reguladors de la tramitació de disposicions generals en el marc de les Entitats Locals, s'ha sotmès l'aprovació inicial a un termini d'informació i exposició pública durant trenta dies hàbils.

Als efectes, s'ha procedit a la corresponent publicació dels edictes al Diari Oficial de Generalitat de Catalunya publicat el dia 15 de març d'aquest mateix any, al Butlletí Oficial de la Província publicat el dia 16 de març de 2016 i, així mateix, s'ha publicat també al tauler d'edictes de l'Ajuntament i també per anunci publicat al diari Avui en data 9 de març de 2016.

Tercer. D'acord amb les dades obrants en l'expedient, dins el tràmit d'informació i exposició pública, s'han presentat tres escrits d'al·legacions :

- Reg. Entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP)

- Reg. Entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT

- Reg. Entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016, presentada pel Grup Municipal CiU.

Quart. Les al·legacions presenten d'una banda aspectes de discrecionalitat política i, per l'altra banda, aspectes d'anàlisi jurídica.



Cinquè. En data 19 de maig del corrent, el secretari de la corporació ha emès informe jurídic en relació a les al·legacions presentades que consta en l'expedient i que es dona per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET de l'esmentat informe, on consta l'anàlisi jurídica emesa pel secretari de la corporació:

<< **Primer.** A continuació, tal i com s'ha avançat, es procedeix a informar els escrits d'al·legacions presentats, dedicant un epígraf a cada un dels tres escrits.

Cada epígraf recull les al·legacions presentades i el corresponent anàlisi jurídic, tot seguint el mateix ordre que consta en l'escrit. Com a conclusió per a cada al·legació presentada s'informa respectivament l'estimació, l'estimació parcial o la desestimació de l'al·legació. Hi ha però un quart supòsit que es dona en algun d'aquests anàlisi: s'han presentat al·legacions contra preceptes del ROM que s'ajusten a la norma, tot i que la redacció donada en l'aprovació inicial també s'hi ajusta. En conseqüència, per aquests casos, concorre un marge de discrecionalitat política que ha de resoldre el ple. Per tant, quan es dona aquest quart supòsit em limito a deixar constància d'aquest fet.

Per finalitzar aquest primer epígraf de l'apartat, informar que segons el que preveu l'article 55 i 89.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC), l'acord de resolució de les al·legacions presentades, en especial pel que fa a aquelles que es desestimïn o s'estimin només parcialment, haurà d'estar motivat.

Segon. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP), s'informa el següent:

- a) En relació a l'esmena número " 2. Supressió pàgina 3, article 8, punt 2", s'informa desfavorablement en tant que limitar la presència de banderes en la sala de plens únicament a la senyera i a la bandera de Vilassar de Dalt pot resultar contrari a l'ordenament jurídic, estatal i autonòmic, d'obligat compliment per als ens locals entre d'altres, i de rang jeràrquic normatiu superior al ROM.

S'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) En relació a l'esmena "3. Modificació pàgina 4, article 9", s'informa que la LRBR i el TRLMC estableixen l'obligació que els expedients han d'estar complerts i a disposició dels regidors en la secretaria amb una antel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. L'al·legació planteja ampliar a 4 dies el marge entre la convocatòria i la celebració de la sessió. El que subscriu considera que aquesta ampliació no contravé l'ordenament jurídic però, per altra banda, també s'ajusta a dret el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.



En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) En relació a l'esmena 4. Addició pàgina 4, article 9, punt 4, s'informa desfavorablement en tant que tant la LRBR com el TRLMC ja estableixen clarament l'obligació que els expedients han d'estar complerts i a disposició dels regidors en la secretaria amb una anel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. A més, segons el redactat literal de l'esmena presentada, no es té en compte la potestat d'introduir per urgència assumptes en la sessió plenària no inclosos inicialment en l'ordre del dia de la convocatòria.

A criteri del que subscriu, no és l'objecte del ROM el reiterar preceptes, drets, deures o garanties ja previstes en la normativa bàsica estatal i en la norma de desenvolupament autonòmic que apareixen transcrits en l'apartat "LEGISLACIÓ APLICABLE" d'aquest informe. Altrament, el ROM té per objectiu establir un règim local propi en aquells aspectes no bàsics de l'estat ni desenvolupats pel legislador autonòmic, dotant al règim del consistori d'una substantivitat pròpia respecte l'organització i el funcionament de l'entitat i respecte el règim estatutari dels regidors al respecte d'aquelles matèries habilitades a aquest fi pel legislador.

A major abundament, si es produís un canvi legislatiu d'aquests preceptes, ja sigui dels estatals o dels autonòmics, podria implicaria per un principi de jerarquia normativa, que allò que establís el ROM sobre aquesta matèria resultés contrari a l'ordenament jurídic i, per tant, s'hauria de deixar d'aplicar.

En conseqüència, per un principi de seguretat jurídica i d'acord amb els fets exposats s'informa desfavorablement i es proposa desestimar aquesta al·legació.

- d) Pel que fa a l'al·legació "12. Supressió pàgina 10, article 19 al seu document article 18, punt 2" s'informa favorablement i es proposa estimar l'al·legació presentada.

Atribuir a l'alcalde la potestat de fer abandonar la sala de plens a un regidor perquè aquest pot incórrer en causa d'incompatibilitat o prohibició de participar en aquell assumpte, implica incidir en el lliure exercici del dret fonamental de representació i participació que gaudeixen els regidors, segons preveu l'article 23 de la Constitució Espanyola.

Aquest secretari considera que, en primera instància, recau en el propi regidor la responsabilitat de conèixer i actuar en conseqüència si concorre en aquell assumpte alguna de les causes legals d'abstenció i, a més a més, l'òrgan que té atribuïda la potestat de determinar causa d'abstenció és el ple municipal, en tant que òrgan superior del consistori, no l'alcalde.

En qualsevol cas, el consistori disposa de mitjans de resposta si es donés aquest supòsit com ara través de l'establiment de diligències prèvies per determinar si concorre causa d'abstenció, la resolució dels procediments si es sol·licita de part la



recusació del regidor, la incoació dels procediments per determinar la responsabilitat del presumpte infractor, deixar l'assumpte sobre la taula fins l'esclariment dels fets i, fins i tot, la revisió d'ofici dels actes ja adoptats si fossin atacables per aquesta causa.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

Tercer. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, s'informa el següent:

- a) Pel que fa a l'al·legació "1 al respecte de l'article 3", s'informa que a criteri d'aquest secretari, necessàriament ha de ser el ple l'òrgan que resolgui qualsevol dubte interpretatiu en tant que és el ple municipal l'òrgan de màxima representació ciutadana. Altrament, limitar aquesta funció a la Junta de Portaveus implica que la resta de regidors que no en formen part no tindrien veu ni vot en la presa d'aquestes decisions i, per tant, es limitaria el seu dret a l'activitat pública que és inherent als càrrecs que ocupen.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) En relació a l'al·legació " 3 al respecte de l'article 8" , cal informar que l'article 102 del TRLMC atorga la competència a l'alcalde per a celebrar les sessions plenàries en un altre lloc que no sigui la seu de l'ajuntament, quan concorri causa de força major. En conseqüència, el redactat proposat pel PP VILASSAR DE DALT s'ajusta a la normativa de desenvolupament autonòmic de la mateixa manera que, a criteri d'aquest secretari, també s'ajusta el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.

En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) En relació a l'al·legació " 4 al respecte de l'article 9", pel que fa als dos dies d'antelació s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe.

Pel que fa a l'al·legació sobre la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia, s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic, i es troba en concordança amb el que preveu l'article 229 del ROF.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació al respecte de l'antelació de dos dies; al respecte de la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia cal dir que concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.



- d) Pel que fa a l'al·legació "5 referida a l'article 10", s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- e) Pel que fa a l'al·legació "5 referida a l'article 17", s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- f) Pel que fa a l'al·legació 7, al respecte de la potestat de petició d'informe al secretari, s'informa desfavorablement en tant que el ROM no té atribuïda la potestat per modificar el règim d'actuació i les funcions pròpies dels funcionaris locals d'habilitació nacional.

En aquest cas, destacar que la potestat per sol·licitar informe al secretari o interventor de la corporació es dona si concorre algun dels supòsits previstos en l'article 179 del TRLMC que procedim a transcriure : << 1 És necessari l'informe previ del secretari o secretària de la corporació i, si s'escau, de l'interventor o interventora, o de qui legalment els substitueixi, per a adoptar els acords següents:
a) En tots els casos en què ho demana el president de la corporació o un terç dels membres, amb l'antelació suficient al dia de la sessió en què s'ha d'adoptar l'acord.
b) Sempre que es tracta de matèries per a les quals la llei exigeix un quòrum de votació especial. 179.2 És també necessari l'informe previ en els supòsits en què ho estableix la legislació de règim local i, si s'escau, la legislació sectorial. >>

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

Quart. Pel que fa als diferents apartats de naturalesa jurídica recollits dins l'al·legació Única que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, s'informa el següent :

- a) Pel que fa a l'apartat "Secció primera – Del ple municipal", s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic. No obstant això, la documentació que ha de disposar necessàriament l'expedient amb la convocatòria del ple ja es troba regulada en la LRBRL i en el TRLMC.

Pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte el punt 3r, s'informa que l'al·legació plantejada no contravé l'ordenament jurídic sempre i



quan el lloc físic on realitzar les notificacions tingui les condicions exigides per a la pràctica de les notificacions que preveu l'article 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

No obstant això, no és sobrer destacar que la notificació telemàtica forma part de l'avanç de les tecnologies de la comunicació i de la informació i que suposa un estalvi de recursos per a la corporació.

Dit això, des del punt de vista normatiu s'informa també que si bé la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics estableix el dret, que no el deure, dels ciutadans a comunicar-se amb l'administració per mitjans telemàtics, no és menys cert que l'article 27.6 de la dita llei estableix literalment el següent: << Reglamentariamente, las Administraciones Públicas podrán establecer la obligatoriedad de comunicarse con ellas utilizando sólo medios electrónicos, cuando los interesados se correspondan con personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional u otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos.>> .

Tal i com succeeix en altres marcs normatius, com ara les relacions amb l'Agència Tributària o en el marc de les factures de proveïdors amb les administracions, el fet és que les Administracions Públiques han anat establint per via reglamentària a certs col·lectius, com ara autònoms, empresaris o prestadors de serveis amb les administracions, l'obligació de relacionar-se electrònicament

De l'aplicació d'aquests preceptes al marc del ROM aquest secretari informa que és justament l'Ordenança o el Reglament municipal l'instrument jurídic que hauria de permetre traslladar el dret a obligació, sempre d'acord amb els principis de proporcionalitat i no discriminació electrònica que preveu la Llei.

Entenent que els regidors municipals guarden una relació i un estatus jurídic especial per raó del càrrec i atès que actualment és estesa la disponibilitat de telèfons mòbils i altres aparells electrònics per a la pràctica universalitat de la ciutadania, cal concloure que aquest secretari considera que establir la comunicació telemàtica entre els regidors i el consistori és viable, proporcionat, no discriminatori i ajustat a dret.

No obstant això, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte l'apartat 4t, s'informa que la normativa de règim local únicament preveu el tractament d'un assumpte per urgència quan no ha estat inclòs en l'ordre del dia, i no si s'ha modificat (entenent que la modificació es refereix en relació a la versió prèviament dictaminada per la Comissió informativa).



Caldria analitzar ponderadament cas per cas fins a analitzar l'abast de la modificació introduïda, d'acord amb els principis de bona fe i confiança legítima que informa l'article 3.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, respecte les actuacions de les Administracions Públiques.

La proposta formulada en l'al·legació no defineix el supòsit concret de modificació i parla, en genèric, de qualsevol canvi de la documentació.

A criteri d'aquest secretari, l'estimació de l'al·legació podria implicar que qualsevol canvi, com ara la rectificació d'un error en una suma o un error tipogràfic, implicaria la inclusió de l'assumpte per urgència i aquest fet podria dificultar la tramitació de les propostes que presentessin els regidors del consistori per al seu debat al ple en tant que, cal recordar, la inclusió per urgència implica la prèvia votació dels regidors i requereix un règim de vots favorables de la majoria absoluta del nombre legal de membres.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- d) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte de l'afegit d'un punt 6è, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull els drets al que es fa menció en la proposta.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- e) Pel que fa a l'apartat "Article 12.- DUPLICAT.... així consta com a:acta del Ple, i com:Obertura inici de la sessió", s'informa que efectivament hi ha un error en la numeració de l'articulat i que caldrà corregir-ho en tant que apareix dues vegades l'article 12 en el text.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada.

En conseqüència, i per tal de modificar de la menor manera possible l'estructura del redactat que fou aprovat inicialment, es proposa afegir un article 12.bis Obertura i inici de la sessió.

- f) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Acta del Ple, punt 1, paràgraf segon i punt 2", s'informa que es proposa la desestimació d'aquesta al·legació en tant que el redactat inicialment aprovat del ROM ja fa menció expressa al contingut necessari de les actes en tant que fa una remissió al que preveu l'article 110.1 del TRLMRLC.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot



atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- g) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió punt 4", s'informa que tant la proposta continguda en el text modificat del ROM aprovat inicialment, com la supressió del mateix que proposa l'al·legació s'ajusta a la normativa bàsica i autonòmica de règim local segons criteri d'aquest secretari.

En conseqüència, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- h) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9" al respecte del vot indelegable i personal dels regidors, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull el règim de votació dels regidors, efectivament personal i indelegable.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- i) Pel que fa a l'apartat "Article 14. Elements de discussió política del ple, punt del Prec", s'informa que el concepte "prec" apareix en l'article 105.1 del TRLMC: << Els membres de la corporació poden formular prec i preguntes en el ple relatiu a l'actuació o als propòsits d'actuació dels òrgans de govern de la corporació.>>.

Per la seva banda, l'article 46.2.e) de la LRBRL també recull el prec en els següents termes : << En los plenos ordinarios la parte dedicada al control de los demás órganos de la Corporación deberá presentar sustantividad propia y diferenciadora de la parte resolutive, debiéndose garantizar de forma efectiva en su funcionamiento y, en su caso, en su regulación, la participación de todos los grupos municipales en la formulación de ruegos, preguntas y mociones.>>.

El redactat del ROM en la seva aprovació inicial defineix el prec de la següent manera: << Prec: Petició formulada per un regidor en el punt corresponent de l'ordre del dia, a fi que en quedi constància en l'acta.>>.

Per la seva banda, l'al·legació proposa la següent definició: << S'entén per prec la formulació oral o per escrit d'una proposta d'actuació adreçada a algun dels òrgans del govern municipal. Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus.>>.

Dels antecedents exposats, aquest secretari proposa estimar en part l'al·legació presentada en tant que defineix el concepte de prec de manera més ajustada a la normativa de règim local, en tant que afegeix que el prec va destinat a algun dels òrgans de govern municipal. Per altra banda, el fet de limitar la potestat de formular prec als portaveus dels grups municipals contravé, a criteri d'aquest secretari, el dret de tots els regidors a exercir aquest control, segons atribueix l'article 105.1 del



TRLMC quan diu: << Els membres de la corporació (...) >>. En conseqüència es proposa desestimar la part que diu : << Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus>>.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada en el sentit exposat i es proposa modificar la definició de prec del text aprovat inicialment.

- j) Pel que fa a l'apartat "Article 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i punt 10", s'informa que els preceptes que recull aquesta al·legació venen també previstos en l'article 92.1 del ROF en els següents termes : << 1. Cualquier Concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes, y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión.

En ambos casos, la petición será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta de acuerdo. >>

Així mateix, pel que fa a les modificacions dels dictàmens, l'article 94.1.e) del ROF preveu : << e) Si lo solicitara algún grupo, se procederá a un segundo turno. Consumido éste, el Alcalde o Presidente puede dar por terminada la discusión que se cerrará con una intervención del ponente en la que brevemente ratificará o modificará su propuesta.>>

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en l'article 38 del ROM aprovat inicialment, perquè es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

No obstant això, cal fer esment que a l'hora d'afegir aquests preceptes, cal excloure que la limitació per exercir el dret de demanar la retirada només la pugui exercir el portaveu, en tant que la retirada la pot demanar qualsevol regidor. Igualment, segons literal del ROF, la modificació de la proposta l'ha de plantejar el ponent, és a dir el regidor que defensa la proposta, que pot ser el portaveu del grup municipal o no.

- k) Pel que fa a l'apartat "Article 23. Els precís i preguntes del ple, punts 1 i 4", s'informa favorablement l'al·legació presentada en tant que es considera que el redactat de l'aprovació inicial contravé l'ordenament jurídic perquè limita el dret fonamental de participació dels representants electes que ve garantit en l'article 23 de la Constitució espanyola.

Així, aquest secretari informa desfavorablement a la limitació subjectiva a formular precís i preguntes , que només ve garantida als portaveus dels grups municipals quan la normativa autonòmica no estableix aquesta limitació, , i també es considera que contravé l'ordenament jurídic vigent quan limita quantitativament, fins a un



màxim de tres precís i preguntes a formular, en tant que no s'estableix cap límit en les normes de rang legal tantes vegades referides.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa modificar l'article del text aprovat inicialment d'acord amb els fets exposats.

- l) Pel que a l'apartat "Article 24. L'alcalde, punt 1, Afegir al final del punt 1: (...)", s'informa desfavorablement l'al·legació presentada, atenent al principi de coherència interna i per evitar duplicitats que poden crear dubtes interpretatius, en tant que les competències de l'alcalde ja venen establertes en l'article 25 del mateix ROM aprovat inicialment.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- m) Pel que fa a l'apartat "Article 30. Qüestió de confiança", s'informa que efectivament el procediment de la qüestió de confiança dels ens locals està sotmès preceptivament a allò que recull l'article 197.bis de la LOREG. Per altra banda, el redactat de l'article 30 del ROM ja fa una menció expressa a les disposicions establertes en la legislació del règim electoral general. Per tant, a criteri d'aquest secretari, qualsevol de les opcions, incloure l'afegitó o no incloure'l, no incideix en el règim que, en tot cas, resultarà d'aplicació a la qüestió de confiança.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- n) Pel que fa a l'apartat "Secció Tercera- De la Junta de Govern, falta afegir "Local", s'informa favorablement en tant que aquesta és la denominació que preveu l'article 20.1.b) de la LRBRL.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.

- o) Pel que fa a l'apartat "Article 33. Règim de funcionament de la Junta de Govern Local, punt 3", s'informa desfavorablement a la proposta conforme les sessions que celebri la Junta siguin públiques.

L'argument per aquest dissentiment es deu al fet que en la Junta de Govern Local habitualment es tracten assumptes que de manera directa incideixen en l'esfera de dades protegides (expedients sancionadors o de responsabilitat patrimonial entre d'altres). El fet d'obrir les sessions al públic podria suposar l'accés de tercers a dades personals no autoritzades a difusió pels titulars, sense cap filtratge previ. Aquest fet podria incórrer a l'ajuntament en infracció administrativa sobre protecció de dades personals.



En aquesta línia, recordar que les lleis que regulen la transparència de l'activitat de les administracions públiques ja preveuen com a límit a l'accés d'aquestes dades l'abast d' allò que protegeix l'actual Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- p) Pel que fa a l'apartat "Article 37. Acta de les sessions", s'informa al respecte del primer afegitó que la proposta de lliurar les actes a tots els regidors i regidores municipals s'ajusta a l'ordenament jurídic i, a l'hora, també promou l'actuació de control a exercir per part dels regidors sobre els òrgans de govern municipal. Per altra banda, també cal dir que les actes de la Junta de Govern Local ja es penjen actualment en la web municipal i, per tant, poden ser objecte de consulta directa pels regidors a través d'aquest mitjà. En tercer lloc, cal informar que el redactat aprovat inicialment del ROM també és ajustat a la norma, en tant que enlloc de la legislació de règim local estableix aquesta obligació. Per tant, concorre en la resolució d'aquesta al·legació un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

Pel que fa al segon afegitó d'aquesta al·legació, es considera que la redacció inicial del ROM ja preveu allò que es proposa en relació a la protecció de dades, i per tant es proposa la desestimació.

Per tot això, en relació al primer afegitó concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple i, en relació al segon afegitó s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació pels motius exposats.

- q) Pel que fa a l'apartat "Article 38. Els tinentes d'alcalde. Afegir un punt 4, ", s'informa que l'article 46.2 del ROF estableix el següent literal: << En los municipios con Comisión de Gobierno el número de Tenientes de Alcalde no podrá exceder del número de miembros de aquélla. (...) A los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Concejales.>>.

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en l'article 38 del ROM aprovat inicialment, en tant que es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

- r) En relació a l'apartat "Article 40. La Comissió Executiva Municipal, punt 4", s'informa que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic, i tampoc es contrari a l'ordenament jurídic vigent el redactat de l'aprovació inicial del ROM.

S'informa, per tant, que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.



- s) Pel que fa a l'apartat "Afegir les Comissions especials, que està en l'actual ROM i ara desapareix, s'informa que la creació de comissions especials és una competència atribuïda al ple i que, en tot cas, encara que el ROM no ho reguli sí que ho fan expressament les disposicions bàsiques i autonòmiques de règim local. Dit això, cal informar que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic.

S'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple

- t) Pel que fa a l'apartat "Afegir la Comissió assessora, que està en l'actual ROM i ara desapareix: ", s'informa que de la lectura del ROM actualment vigent al respecte de les funcions que són pròpies de la Comissió assessora, article 45, es desprèn clarament que aquest òrgan, preceptiu per aquest municipi per tenir població de dret superior a 5.000 habitants, aquest òrgan com dèiem assumeix les funcions legalment establertes en l'article 20.1.c) de la LRBRL: << (...) órganos que tengan por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del Pleno, así como el seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno.>>

El ROM aprovat inicialment no recull efectivament la Comissió Assessora com a òrgan preceptiu d'aquest ajuntament. Ara bé, no és menys cert que les funcions pròpies d'aquest òrgan venen atribuïdes a les Comissions Informatives desenvolupades en els articles 47 i següents del ROM aprovat inicialment, resultant únicament que es produeix un canvi de denominació en l'òrgan, modificant Comissió Assessora per Comissions Informatives.

En un altre ordre de coses, també cal destacar que el ROM que es pretén aprovar definitivament no contempla dins les funcions d'aquesta Comissió Informativa actuacions pròpies, legalment establertes, més enllà dels preceptius dictàmens. En altres paraules, les funcions de : << (...) seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno>> no venen recollides en l'aprovació inicial si bé, en tant que ve establert en la legislació bàsica, seran competències pròpies que podran exercir les futures Comissions Informatives que es constitueixin encara que no ho contempli el ROM.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- u) Pel que fa a l'apartat "Secció tercera: dels Grups polítics" s'informa favorablement en tant que, efectivament, la legislació autonòmica de règim local estableix que són grups municipals tot i que, segons la terminologia bàsica de l'estat de la LRBRL, a voltes fa referència a grups polítics i a voltes a grups municipals. En conseqüència, es proposa corregir aquest concepte en tot el redactat.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.



- v) Pel que fa a l'apartat "Article 49. Els Grups, punt I.", pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.
- w) Al respecte de l'apartat "Article 50. Constitució dels grups", s'informa que l'adscripció d'un regidor a un grup municipal és un dret individual i com a tal cal exercir-lo, tot signant la proposta que es trasllada a l'alcalde, per al seu coneixement tal i com preveu el redactat del ROM en la seva aprovació inicial de febrer del corrent. També el ROF en l'article 24.1 ho preveu d'aquesta manera.

Pel que fa a la denominació del grup municipal i la resolució en casos de conflicte, l'al·legació presentada no argumenta en quina forma la proposta del ROM incideix o intervé en la pròpia autonomia dels regidors que conformen el grup, en tant que la denominació, segons redactat del ROM aprovat inicialment, serà assenyalat per cada grup en l'escrit que hauran de signar tots els membres d'aquell grup.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- x) Pel que fa a l'apartat "Article 53 Dotacions materials dels grups municipals", al respecte de l'afegitó, aquest secretari informa que la proposta s'adequa a l'ordenament jurídic, si bé el redactat del ROM que s'ha aprovat inicialment també recull els preceptes legalment aplicables.

Per tot això, s'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- y) Pel que fa a l'apartat "Article 54. Funcionament dels grups, punt 2.", al respecte del subjecte que tingui atribuïda la condició de portaveu dins el grup municipal, aquest secretari no comparteix la interpretació conforme el redactat del ROM aprovat inicialment suposa una ingerència en la llibertat d'actuació dels representants. El fet cert és que, justament, el portaveu l'ha d'escollir el propi grup municipal al que representa, i l'apartat segon es limita a dir –ho en aquests termes : << El nomenament i cessament del portaveu i dels seus suplents serà decidit pel propi grup polític>>. En aquesta línia, l'article 24 del ROF estableix: << Artículo 24. [Constitución de los grupos políticos de las Corporaciones locales] 1. Los grupos políticos se constituirán mediante escrito dirigido al Presidente y suscrito por todos sus integrantes, que se presentará en la Secretaría General de la Corporación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la constitución de la Corporación. 2. En el mismo escrito de constitución se hará constar la designación de Portavoz del grupo, pudiendo designarse también suplentes.>> D'aquí es desprèn que són els propis regidors que conformen el grup municipal qui escullen un portaveu d'entre ells.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada.



- z) En relació a l'apartat "A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals ", pel que fa a l'apartat a) de l'actual article 50 del ROM al que es fa esment i que es vol afegir, s'informa que el dret de participació en les comissions informatives ja ve recollit en aquest precepte de rang legal establert i autonòmic i per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe; pel que fa als apartats b) i c) s'informa que el dret de participació i informació ve referit als regidors del consistori, no als grups municipals i, per tant es proposa la desestimació; pel que fa a l'apartat d) i e) de l'article 50 del ROM actual que també es vol afegir, s'informa que l'article 170 del TRLMC, en tant que la població de dret d'aquest municipi és superior als 2000 habitants, estableix un mandat conforme els grups municipals han de disposar dels següents mitjans: << (...) han de disposar d'un espai per al desenvolupament de llurs activitats, que ha d'estar situat preferentment a la seu de l'ajuntament mateix o en un local habilitat a aquests efectes, i també d'un espai per a tenir reunions en el mateix edifici de la corporació. Igualment, l'ajuntament ha de facilitar als grups municipals els mitjans humans i materials mínims i indispensables perquè puguin desenvolupar llurs funcions; se n'han de determinar els criteris i les condicions d'utilització per acord del ple. >> D'aquest precepte de rang legal es desprèn que el que s'estableix als apartats d) i e) de l'article 50 del ROM vigent ja es troba garantit legalment i, per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe jurídic.

En conclusió, pels motius exposats, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- aa) En relació a l'apartat "Article 57. Drets dels regidors municipals" s'informa que els drets que es recullen ja venen abastament garantits per la normativa bàsica i autonòmica de règim local que desenvolupa l'estatut dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- bb) En relació a l'apartat "Article 58. Deures dels Regidors municipals", s'informa que el règim de responsabilitat és inherent a l'activitat que és pròpia dels regidors i tant que ja ve abastament desenvolupat en la legislació local de règim comú.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- cc) En relació a l'apartat "Article 72. El dret a la participació, punt 2", s'informa que els drets de participació que es proposen ja venen garantits en la legislació local de règim comú.



Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- dd) Pel que fa a l'apartat "62. Responsabilitat", s'informa que el que planteja aquesta al·legació ja ve prevista en les normes de rang de llei que regulen el règim estatutari dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- ee) Pel que fa a l'apartat "Article 81. De les consultes populars", s'informa que la proposta plantejada no s'ajusta a l'ordenament jurídic, en tant que alteraria les competències que la llei atribueix als òrgans municipals.

En altres paraules, que el resultat de la consulta fos vinculant implicaria sotmetre la sobirania i l'autoritat que la legislació atribueix als representants electes al resultat de la consulta ciutadana. En tant que les competències municipals executives que la llei distribueix als ajuntaments són indisponibles, si més no pel que fa a les competències bàsiques, aquest secretari informa desfavorablement aquest al·legació.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada. >>

Sisè. Consta així mateix en l'expedient, l'informe del tinent d'alcalde i regidor delegat de Comunicació, Cultura i Espai Públic, el senyor Pau Morales Romero que es dona per reproduït al respecte de les al·legacions presentades.

Aquest informe, d'acord amb el contingut que obra a l'expedient, resol les al·legacions de naturalesa política, segons la distinció efectuada en l'epígraf quart de l'apartat "Antecedents de fet" d'aquesta proposta d'acord.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET de l'esmentat informe:

<< INFORME POLÍTIC SOBRE LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS AL ROM

Des de l'equip de govern, prèviament a entrar a discutir i resoldre el contingut de les al·legacions, volem agrair i reconèixer la feina dels grups que han treballat el document i presentat aquelles propostes i suggeriments que han considerat adients.



La nostra voluntat és la d'incloure el màxim d'aportacions constructives que permetin enriquir el document en la línia d'aprofundiment democràtic, transparència, agilització administrativa, obertura i facilitació de la participació que volem seguir treballant en l'administració pública de Vilassar.

Al·legacions del grup municipal del Partit Popular

Al·legació 1: ES DESESTIMA. Entenem que és una proposta que vulnera els drets polítics individuals dels regidors a la participació política i pretén reduir competències del Ple, que és el màxim òrgan de decisió.

Al·legació 2: ES DESESTIMA. Aquesta és una esmena ideològica que, d'acceptar-se, només aconseguiria aprofundir en un suposat conflicte lingüístic que no existeix al nostre municipi ni al país, i sobrecarregar l'administració, amb la conseqüència d'alentiment dels tràmits i increment de la despesa de material d'oficina. Optem per mantenir l'articulat de tot l'article 4t, que respecta i garanteix els drets lingüístics de la ciutadania de Vilassar alhora que treballa per fomentar i enfortir la normalització lingüística del català al nostre municipi. Es manté el català com a llengua d'ús habitual i vehicular de l'administració pública local sens perjudici d'atendre i comunicar-nos en les altres llengües cooficials al país si ho sol·licita així cada particular.

Al·legació 3: ES DESESTIMA. Entenem que hem de facilitar l'obertura i l'acostament de la política a la ciutadania, en aquest cas dins del marc de la norma vigent. Emplacem el secretari a fer l'aclariment jurídic corresponent al seu informe.

Al·legació 4: S'ACCEPTA. És una proposta que va en la línia d'obrir i publicitar al màxim les sessions i la inclourem, però trobem més adient integrar-la al punt 3r de l'article 11 (publicitat i durada de les sessions). L'articulat quedaria de la següent manera:

“**Article 11 punt 3.** En tot cas, a la relació d'assumptes inclosos en l'ordre del dia del Ple, amb expressió de la data i l'horari de celebració i breu descripció de les qüestions, se li donarà la màxima difusió, **inclosa la publicació de la convocatòria al web municipal i al butlletí electrònic setmanal. També es publicarà al web municipal una notícia amb els acords presos i la documentació relativa als punts de l'ordre del dia.** També s'aconsella la presa de les mesures necessàries per tal que tothom qui ho vulgui pugui seguir en directe la sessió del ple sense ser present al lloc de celebració.”

Les Al·legacions 5 (són dues) i la 7: entenem que entren a discutir una diversitat de qüestions d'àmbit jurídic ja que són incloses en diversos articles. Emplacem al secretari a fer-ne esment i resoldre-les en el seu informe.

Al·legació 6: ES DESESTIMA. Considerem que el ple és el màxim òrgan de decisió municipal de l'Ajuntament i és un òrgan públic de debat polític, per tant és a qui li correspon dur a terme els debats i les discussions polítiques i acordar resolucions i declaracions. Cal recordar que fins i tot la mateixa constitució espanyola empara de forma explícita el dret de participació política individual, personal i intransferible als electes.

Al·legació 8: S'ACCEPTA. Entenem que l'articulat proposat ja va en aquesta línia, amb un canvi respecte l'anterior redactat, posant més relleu en el Ple municipal.



Al·legació 9: ES DESESTIMA. Ja s'inclou en l'articulat el tractament d'aquest aspecte a l'article 23.

Al·legacions del grup municipal de la CUP

Al·legació 1: S'ACCEPTA. Entenem que és una proposta que pot facilitar l'acostament del debat polític a la ciutadania en temàtiques concretes i localitzades.

Al·legació 2: ES DESESTIMA. Amb el nou text del ROM superem l'anterior, que s'acollia al ROF per falta de reglamentació local sobre els símbols del ple. La voluntat de l'equip de govern és mantenir la simbologia que actualment s'exhibeix a la Sala de plens. Vegeu també informe jurídic.

Al·legació 3: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. En comptes de 4 dies hàbils d'antel·lació que proposa l'esmena i els dos de l'avantprojecte, proposem deixar la convocatòria del ple fixada en tres dies hàbils d'antel·lació (és a dir, en divendres si es mantenen les convocatòries en el darrer dijous de mes segons el calendari de sessions). L'objectiu és donar un marge per revisar informació i els dictàmens de la comissió informativa i, alhora, garantir el temps dels regidors i regidores per preparar-se el ple municipal. Quatre dies hàbils d'antel·lació és inviable perquè implicaria fer la notificació de convocatòria del Ple el mateix dia de celebració de la Comissió Informativa del Ple.

Al·legació 4: ES DESESTIMA. Per motius jurídics, que el secretari explicarà al seu informe. De totes maneres, els preceptes de l'al·legació es contemplen en altres punts del document i en la normativa vigent.

Al·legació 5: S'ACCEPTA. Estem d'acord en fer aquests canvis en el format de la documentació. Tot i així, per tal de facilitar aquesta adaptació de l'administració i donar un marge de maniobra a l'estructura tècnica, proposem incloure una disposició transitòria que marqui un marge de sis mesos per a l'aplicació total d'aquest precepte.

Al·legació 6: S'ACCEPTA. Respectant sempre la normativa vigent, com pot ser la LOPD. Entenem que facilita també la transparència i la informació envers el ciutadà.

Al·legació 7: ES DESESTIMA. Es desestima perquè no creiem que calgui incloure-ho al ROM, però pensem que aquesta proposta de la CUP és una bona iniciativa que drem a terme fins que no disposem d'alternatives per informar de les convocatòries del ple a la ciutadania que no té accés habitual a internet. Un altre motiu per no incloure-ho específicament al ROM és que quan ja no sigui necessari de fer-ho es guanyarà un cert estalvi en paper.

Al·legació 8: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. La proposta de l'equip de govern és substituir l'esmena d'addició de la CUP a l'article 12 ("adoptat per unanimitat") per "adoptat per una majoria de dos terços del Ple". L'imperatiu d'adopció d'acords per unanimitat és una pràctica molt poc utilitzada perquè estableix, a la pràctica, un bloqueig, donada la pluralitat política que garanteix el sistema democràtic. Entenem que és més



recomanable per tal de possibilitar l'acord en aquest sentit i, alhora, demanar un consens ampli, la necessitat d'adoptar aquest acord per dos terços del Ple.

Al·legació 9: S'ACCEPTA. Pensem que és interessant de posar-ho per escrit al ROM, tot i que ja es fa habitualment.

Al·legació 10: S'ACCEPTA. Era un error tipogràfic.

Al·legació 11: S'ACCEPTA. Tot i així, des de l'equip de govern pensem que seria interessant parlar-ne, ho deixem a consideració de la resta de grups. Per completar-ne el redactat, inclourem a l'article 18 i després del contingut esmenat, "en cas de grups amb igual nombre de regidors, l'ordre es determinarà a partir del resultat electoral".

Al·legació 12: S'ACCEPTA. S'elimina, doncs, el punt 2 de l'article 19.

Al·legació 13: S'ACCEPTA. S'accepta l'esmena, afegint després de la paraula "l'entitat" del punt 1 de l'article 19 la següent expressió: "recomanant brevetat i concisió".

Al·legació 14: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem modificar el redactat de l'esmena de la CUP pel següent text (punt 3 article 23): "... podran ser contestats per escrit per l'Alcaldia, el regidor en qui delegui o el regidor interpel·lat a la pregunta, constant en acta però sense que hi hagi debat."

Al·legació 15: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem eliminar no tot el punt complert(article 40), sinó la darrera frase del punt 3 i tot el punt 4. Entenem que si que és un òrgan necessari de gestió del dia a dia i coordinació tecnicopolítica i que no resta absolutament cap competència de la Junta de Govern Local, simplement exerceix una funció d'assistència a l'Alcaldia en el seu dia a dia de gestió.

Al·legació 16: S'ACCEPTA.

Al·legació 17: S'ACCEPTA.

Al·legacions del grup municipal de Convergència i Unió

Al·legació única. DESESTIMADA EN PART.

Seguint la tònica habitual l'al·legació de Convergència i Unió entra en qüestions perifèriques que no corresponen al debat sobre la qüestió que està sobre la taula: la modificació del ROM. L'únic ànim d'aquesta praxi política és bloquejar i saturar el funcionament habitual de l'administració pública al nostre poble i situar un ambient de polèmica i crispació en el debat polític. L'equip de govern d'ARA VILASSAR no caurà en aquestes dinàmiques i seguirà promovent un debat públic serè sobre cada una de les qüestions que es tractin en cada moment, anant a l'arrel dels diversos temes i centrant-nos en una discussió política raonada a partir dels condicionants tècnics i legals que afectin a cada qüestió.

Dit això, no evadirem la resposta a determinades afirmacions que, entenem, són malintencionades. Així, neguem la major:



Aquest ROM suposa un aprofundiment dels drets democràtics dels representants polítics i de tots els grups, així com també dels drets polítics i democràtics de la ciutadania i les entitats i associacions del municipi. És un pas endavant. Admetem que el podríem haver treballat més amb els grups, però la intenció ha estat en tot moment la d'incloure les aportacions de tothom i parlar-ne amb els grups de l'oposició prèviament a la seva presentació formal i també després de l'aprovació inicial.

No caldria dir-ho, però ARA VILASSAR és una formació municipalista i intrínsecament vilassarenca. Parlem les diverses qüestions que es posen sobre la taula amb tots els seus integrants, i no obeïm directrius externes al municipi en les qüestions polítiques que decidim, sobretot les del poble. Hi ha una majoria absoluta, sí, producte del resultat electoral de les passades eleccions municipals, però l'equip de govern ha de gestionar i governar sobre el conjunt del municipi, en la seva pluralitat i diversitat, a banda de complir amb el projecte polític proposat en campanya. Aquest ROM vol reflectir les diverses opinions i la pluralitat política que existeix a Vilassar.

Pel que fa a la primera proposta sobre l'addició d'un article referent a l'expedient del ple municipal a la secció primera – del ple municipal, idèntic a l'article 25 de l'actual ROM, vist l'informe jurídic ES DESESTIMA, per considerar-se que ja està inclòs en altres parts de l'articulat i, a més, en la normativa vigent, fent innecessària la seva inclusió en el present document que tenim sobre la taula.

Pel que fa a la proposta d'addició d'una frase al final del punt 3r de l'article 9, ES DESESTIMA, ja que emparant-nos en la normativa vigent i en l'informe jurídic del secretari, es considera que l'Ajuntament posa a disposició dels electes eines de treball suficients – per altra banda ja esteses àmpliament entre la població el 2016 – com són un correu electrònic corporatiu, un telèfon mòbil amb dades i un espai amb la possibilitat d'accedir a internet, de manera que fa innecessària la despesa que suposa en temps, hores i recursos el fet de possibilitar el que demana l'al·legació.

Tercera proposta: Article 9 “afegit al punt 4t article 9” es DESESTIMA ja que, vist l'informe jurídic, es considera que aquesta al·legació vulneraria els principis democràtics i drets dels regidors i regidores i podria bloquejar la tramitació de les propostes.

Proposta d'addició d'un punt 6è a l'article 9: S'ACCEPTA.

S'ACCEPTA esmenar l'error tipogràfic de numeració dels articles que duplica el 12 i canviar seguint l'ordre numèric consecutiu tots els posteriors.

ES DESESTIMA la proposta sobre el punt 12, que es proposa que es mantingui amb la fórmula proposada en l'al·legació de la CUP sobre el mateix article. La voluntat és facilitar l'elaboració de videoactes per poder divulgar per al coneixement ciutadà el contingut i debats del ple, com ja fan altres ajuntaments (trobem exemples a Premià de Mar, Blanes, etc.) i agilitzar al màxim l'administració i els seus tràmits, sempre complint la normativa vigent de forma escrupolosa en tot l'articulat de l'avantprojecte del ROM.

Així mateix, aprofitem l'avinentsa per recomanar als regidors i regidores de tots els grups facilitar una còpia escrita de les intervencions al ple a secretaria per tal d'estalviar temps de treball en el moment de passar a net les actes de les sessions.



S'ACCEPTA la proposta d'eliminar el termini de 24h en el punt 4t de l'article 12 (ara 13) del ROM.

S'ACCEPTA la proposta d'afegir un nou punt a l'article 13 "de les votacions":
"9. El vot dels regidors és personal i indelegable"

S'ACCEPTA la proposta de canvi de redactat referida a l'article 14 sobre la definició del Prec.

S'ACCEPTA afegir un punt 9 i un punt 10 a l'article 17 (ara 18) del ROM, segons proposa l'al·legació del grup municipal de CiU, excepte la qüestió de la majoria simple, tal i com recomana l'informe jurídic del secretari. La motivació és que qualsevol regidor que presenti una proposta ha de poder retirar-la prèviament a la votació si ho considera convenient, sense requerir aquesta decisió l'aprovació del Ple. És un dret individual dels regidors i regidores.

S'ACCEPTA la proposta de modificació de l'article 23.

ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 24 punt 1, ja que l'articulat del ROM ja s'hi refereix en el següent article, al punt 5.

ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 30, ja que considerem que el text proposat ja reflecteix prou clarament la referència a la legislació vigent.

S'ACCEPTA: addició de la paraula "Local" al títol de la Secció Tercera – Junta de Govern.

L'esmena sobre l'article 33 del règim de funcionament de la Junta de Govern Local ES DESESTIMA, vist l'informe jurídic del secretari. De tota manera es recorda que les actes es penjen al web municipal i també són consultables pels regidors i regidores a Secretaria.

S'ACCEPTA la segona qüestió referent a l'article 37, no així la primera, que considerem innecessària si tenim present que ja són públiques i consultables.

S'ACCEPTA la proposta d'addició d'un punt 4 a l'article 38.

ES DESESTIMA la proposta d'afegit al punt 4 de l'article 40 ja que després d'estimar parcialment l'esmena de la CUP sobre el mateix article, aquest punt 4 ha quedat eliminat del text que es posa sobre la taula.

S'ACCEPTA la proposta d'addició referent a les comissions especials, tal i com proposa l'al·legació del grup municipal de CiU.

ES DESESTIMA l'al·legació de CiU sobre la comissió assessora, ja que tal i com explica l'informe jurídic ja ho cobreix l'articulat de la modificació del ROM (títol 1 capítol 2 secció segona – de les comissions informatives) i la normativa vigent.

S'ACCEPTA modificar la denominació de "grups polítics" per "grups municipals".



S'ACCEPTA l'esmena del punt 1 de l'article 49.

ES DESESTIMA l'esmena a l'article 50, ja que no suposa cap ingerència sinó que regula la constitució dels grups i respecta els drets dels regidors electes, a més de preveure possible desbloqueig de la situació en cas de conflicte, sempre d'acord amb la normativa vigent.

S'ACCEPTA l'esmena d'addició a l'article 53, a excepció de la darrera frase "així com disposar del personal de suport necessari per desenvolupar aquest dret", ja que en un municipi de les dimensions de Vilassar considerem innecessari i fora de lloc destinar personal municipal a tasques de suport als diversos grups municipals.

S'ACCEPTA en part l'al·legació a l'article 54, però com a esmena d'addició, així doncs quedaria el text de la següent forma:

"2. El nomenament i cessament del portaveu i dels seus suplents serà decidit pel propi grup polític, **i comunicat mitjançant escrit del Regidor que encapçali la llista electoral que ha format el grup municipal.**"

És de sentit comú que sigui el grup polític qui decideixi la seva organització i funcionament, no pas ningú extern al grup. Amb aquest ROM recalquem precisament això.

S'ACCEPTA incloure en l'article 53 un punt 4 amb el següent redactat:

"4. Els grups disposaran d'una bústia a les dependències municipals per a la correspondència oficial, interior o de procedència externa"

No així la resta de punts, donat que ja estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte de forma explícita.

Al·legació a l'article 57: és fals que es retalli cap drets als i les electes, ja que tots aquests drets estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte i, concretament, a l'article 57 i a l'article 9. Per tant, **ES DESESTIMA.**

Article 58, S'ACCEPTA l'addició d'un punt setè segons l'esmena del grup de CiU.

Article 72, ES DESESTIMA l'al·legació perquè, com en altres ocasions en aquest mateix text, el que demana ja ho inclou el document de forma explícita allà on correspon.

Nou article segons el redactat proposat com a article 74, de la responsabilitat dels regidors i regidores, **S'ACCEPTA.**

La darrera al·legació, **a l'article 81, ES DESESTIMA**, ja que la normativa vigent no ho permet, tot i que ens remetem a la proposta sobre la taula de modificació del Reglament de Participació per debatre de forma pública, serena i més específica el tractament i la consideració i vinculació política de les consultes populars al nostre municipi.

En darrer lloc, com a equip de govern, volem expressar la nostra decepció per la nul·la voluntat del grup municipal de CiU per treballar consensos i acords amplis en el govern, buscant en tot el conjunt de les al·legacions excuses de tota mena per llençar falses



acusacions de retallades de drets que disfressen una aposta absolutament involucionista i immobiliària que només pretén mantenir l'actual norma, amb gairebé 20 anys d'antiguitat, i que li convenia una actualització profunda. Entenem que aquesta actualització ha de seguir la línia d'aprofundiment democràtic i de la transparència, agilització de l'administració i obertura a la ciutadania que estan incloses en l'avantprojecte i són la única motivació d'aquest equip de govern per impulsar una proposta de modificació i actualització del ROM que ja s'apuntava i es definia en el Pla d'Actuació Municipal aprovat per unanimitat de tots els grups el mes de desembre del 2015.

Resolució de les propostes que fa el grup municipal del PSC

- S'acorda, a l'article 10, substituir "al que correspondria" per "aquest".
- Article 17: es recomana respectar els temps marcats per part de tots els grups.
- Article 17: corregir l'error de numeració (duplicats subpunts de l'article).
- Article 48: substituir la paraula "evental" per "eventual".
- Article 84 punt 2: substituir el termini de tres mesos per "un mes" i el de "un mes" per "quinze dies" per notificar com a mínim un acús de rebuda de la petició i breu explicació del procediment i tràmit de gestió que seguirà l'esmentada petició, queixa o suggeriment.
- Article 93 punt 3: a continuació del llistat de consells, afegir "ecologia i medi ambient". >>

Fonaments de Dret

- Els articles 4, 22.2.d), 47, 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), i la resta de disposicions bàsiques en matèria de règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Els articles 6,8, 52,66, 178 i 237 del TRLMC, i les disposicions de desenvolupament sobre règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Les disposicions del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, de règim d'organització i funcionament dels ens locals (ROF) que desenvolupin disposicions bàsiques de la LRBRL.
- Els articles 58 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).
- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC).



- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC).

És el Ple Municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord, en exercici de la competència atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

En concordança amb el que preveu l'article 47.2 del mateix text legal, i els articles 114.2 i 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, l'adopció del present acord requereix de majoria absoluta del nombre legal de membres del ple de corporació.

Per tot això, vistos els preceptes citats anteriorment, i altres de general i procedent aplicació, vistos els informes tècnics i jurídics emesos i el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis territorials, en exercici de la competència que ve atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al Ple Municipal l'adopció

ACORD:

Proposta d'acord

Primer. Estimar en tot o en part, d'acord amb els termes i els motius continguts en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) amb registre d'entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació : al·legacions número 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16.

Segon. Estimar en tot o en part, d'acord amb els termes i els motius continguts en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, amb registre d'entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació : al·legacions número 4 i 8.

Tercer. Estimar en tot o en part, d'acord amb els termes i els motius continguts en la part expositiva, els apartats que es procedeix a relacionar a continuació continguts en l'al·legació Única de l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, amb registre d'entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació :

- “Art 9.- Convocatòria i ordre del dia: caldria afegir un punt 6è, que digui: (...)”
- “Art 12.- DUPLICAT... així consta com a : acta del Ple, i com: Obertura inici de la sessió.” I posteriors consecutius.
- “Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, punt 4: (...)”
- “Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9, que es té en l'actual ROM, que digui (...)”
- “Art 14. Elements de discussió política del Ple, punt del Prec”.
- “Art. 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i un punt 10, respectivament, inclosos en l'actual ROM (...)”
- “Art. 23 Els precís i preguntes del ple, punts 1 i 4”.



- “Secció Tercera – De la Junta de Govern, falta afegir “Local”
- El punt 2 de l’apartat de l’al·legació relatiu a “Art.37. Acta de les sessions. “
- “Art. 38. Els tinents d’alcalde. Afegir un punt 4, que està en l’actual ROM, que digui : (...) “
- “Afegir les Comissions especials que està en l’actual ROM i ara desapareix (...)”
- “Secció tercera: dels Grups polítics, en tota la secció (...)”
- “Art. 49. Els grups, punt 1. Afegir al final (...)”
- “Art. 53. Dotacions materials dels grups municipals.” : a excepció de la darrera frase d’acord, amb el que consta en l’informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.
- “A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals (...) “ : s’accepta incloure en l’article 53 un punt 4, d’acord, amb el que consta en l’informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.
- “Art. 58: Deures dels Regidors Municipals”.
- “Art. 73(bis?) : Responsabilitat.”

Quart. Aprovar les modificacions respecte del text de la modificació del ROM inicialment aprovat en sessió plenària de 25 de febrer de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació, a instàncies del Grup Municipal PSC :

- A l’article 10, substituir “al que correspondria” per “aquest”.
- Article 17: corregir l’error de numeració (duplicats subpunts de l’article).
- Article 48: substituir la paraula “evental” per “eventual”.

Cinquè. Desestimar d’acord amb els termes i els motius continguts en la part expositiva, la resta d’al·legacions no relacionades en els apartats primer, segon i tercer d’aquest acord que consten en els escrits presentats respectivament pel Grup Municipal CANDIDATURA D’UNITAT POPULAR (CUP), pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT i pel Grup Municipal CiU.

Sisè. Disposar, en concordança amb els apartats primer a quart d’aquest acord, l’aprovació definitiva de les modificacions que correspongui respecte del text de la modificació del Reglament Orgànic Municipal aprovat inicialment en sessió plenària de 25 de febrer de 2016.

Setè. Aprovar definitivament el Reglament Orgànic Municipal segons les modificacions aprovades en l’apartat anterior d’aquest acord.

Vuitè. Publicar el contingut del present acord i el text íntegre del Reglament Orgànic Municipal al Butlletí Oficial de la Província, i inserir l’anunci en el tauler d’edictes de l’Ajuntament i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya tot indicant la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n’hagi publicat íntegrament el text.

Novè. Comunicar, en el termini de quinze dies, l’acord definitiu d’aprovació i còpia íntegra i fefaent del text del Reglament Orgànic Municipal a l’Administració General de l’Estat, i a l’Administració de la Generalitat de Catalunya.



El Sr. *Morales* diu que després de l'aprovació inicial del ple de febrer ara es posa sobre la taula l'aprovació definitiva del ROM, un cop ha passat el procés d'informació pública i presentació d'al·legacions dels grups.

Comenta que en el procés de resolució d'al·legacions vol comentar que la voluntat de l'equip de govern és acceptar al màxim les esmenes dels grups que proposaven enriquir el document i que no eren esmenes involucionistes, en el sentit de tornar enrere dels termes que havien motivat la modificació del ROM.

Manifesta que el text que es proposa per l'aprovació definitiva, és un text més complert respecte l'avantprojecte, però que manté aquells objectius i aquelles propostes que havien conduït a impulsar una modificació al ROM seguint la línia que marcava el pla d'actuació municipal.

A continuació detalla uns quants preceptes bàsics i durant el debat, si cal, ja entrarà a aclarir continguts d'al·legacions concretes.

Diu que sobretot els canvis respecte el document actual de l'avantprojecte que el text definitiu que avui es porta a aprovació són:

- Un llenguatge més planer i proper per la comprensió ciutadana, amb una actualització general del redactat i l'estructura respecte el document actual.
- Una major obertura, flexibilitat i horitzontalitat dels òrgans de decisió i representació, qüestió que es concreta en posar facilitats en la participació a la ciutadania als plens i una major consideració, ja que es reflectiran en acta les preguntes concretes.
- S'obre la porta a celebrar els plens en altres ubicacions, en determinats casos, tal com havia demanat el grup de la CUP.
- Es tipifica la necessitat de celebrar consultes per qüestions cabdals i de model de municipi.
- S'adapta la llei de transparència en especial allò que pel que fa a la publicació de bens i activitats de la declaració de bens i activitats dels electes.
- Es blindava una major publicitat i informació de les convocatòries i mesures dels òrgans de govern i decisió.
- Es reconeix la figura dels interlocutors veïnals.
- En un ordre de més simplificació i agilització dels òrgans i l'administració s'obre la possibilitat de substituir el procés d'elaboració de les actes que això és un procés que el departament de secretaria hi dedica moltes hores i per tant impedeix que es puguin estar dedicant a altres serveis i a fer anar més ràpid l'engranatge municipal i això estalviaria molt de temps.
- Es tendeix cada cop més cap a processos electrònics i no tant físics a l'hora de convocatòries, documentació....
- S'elimina la necessitat de llegir tot el document de les propostes d'acord en els plens, tot i que va donar debat a l'aprovació inicial, és cert que hi ha molta gent que escolta el Ple per la ràdio, que era el gran argument utilitzat en el seu moment per què es llegissin totes les propostes d'acord, però creu que és molt millor que un regidor ponent expliqui la proposta, que el secretari llegeixi els punts d'acord i hi



hagi el debat que no s'estigui molt de temps amb la lectura de textos legals amb qüestions que dificulten la comprensió ciutadana.

- Es dóna força al ple com a òrgan de fiscalització i de rendiment de comptes del govern posant més de relleu la figura de l'informe de govern o del donar compte i es formalitza en el ROM, ja que creuen que era necessària l'existència de la Comissió executiva municipal que exerceix com una certa funció de gerència coral o òrgan de coordinació politico-tècnica de l'Ajuntament.
- Es dóna més marge als regidors per exercir la seva tasca en millors condicions ja que es possibilita per primer cop en molts anys el fet de facilitar l'assistència dels regidors de la oposició a la Junta de Govern i s'amplia en un dia el termini de convocatòria del Ple, a partir d'una al·legació que havia presentat també el grup municipal de la CUP.

Vol comentar que és possible que en text refós, en el moment del picatge hi hagi alguna cosa que no estigui del tot reflectida i que l'informe i la proposta sí que està correcta.

Afegeix que els hagués agradat afegir les propostes que el partit socialista va proposar a la trobada que van tenir per parlar-ne, ja que no ha estat possible, però que s'estudiarà la possibilitat per què siguin efectives d'una altra manera.

Pel que fa a una al·legació concreta del grup municipal de la CUP que inicialment s'havia acceptat i finalment es va haver de denegar per motius legals, diu que el compromís del govern és buscar les mesures per què la proposta es pugui vehicular.

El *Sr. Cusidó* diu que aquesta aprovació definitiva d'avui comporta modificacions substancials, amb la qual cosa CIU proposa deixar sobre la taula i consensuar-ho pel proper ple.

Comenta que a la proposta d'avui s'accepten propostes d'altres formacions polítiques que modifiquen la inicial i es produeix indefensió per què no saben de què es tracta o com jurídicament se sustenta.

Manifesta que l'equip de govern ha tingut totes les al·legacions i les han pogut avaluar però en canvi els grups de la oposició no ho han tingut fins ara que s'ha convocat el ple i han tingut accés a la documentació. Puntualitza que no els ha donat prou marge per poder avaluar les propostes que fa la CUP, que algunes modifiquen coses i d'altres es treuen i això fa un poti poti que no se sap que és el que s'està aprovant avui.

Puntualitza que el mateix regidor, el Sr. Morales, ha comentat que potser al document hi podria haver algun error i que creu que com que l'aprovació definitiva no és urgent que s'aprovi a aquest ple o al següent, el que s'està demanant des del primer moment des de CIU, que aquests temes, sobretot un document de base com és el Reglament Orgànic Municipal, s'ha d'aprovar sempre per consens, per què és una document que al llarg del temps ha de servir per altres formacions i governs i no només per l'actual.

Insisteix que creu que seria millor consensuar les propostes d'última hora, fer un redactat complet i que aquest redactat pugui anar al proper ple i ser aprovat per la majoria de tots i amb això s'evitarà tenir que anar als tribunals, fer més al·legacions, tenir que anar al contenciós, ja que CIU creu que hi ha coses que entenen que són bàsiques i que s'han d'acabar de negociar i que estan demanant des del primer moment que es va demanar quan



van saber que s'havia fet la proposta i no se'ls va convidar en cap moment a formar-ne part i que ho estan reclamant en aquesta i en totes les comissions que s'estan fent per modificacions de reglaments i d'ordenances municipals.

Pel que fa a la contesta de l'al·legació de CIU on diu: "l'únic ànim d'aquesta formació política és bloquejar i saturar el funcionament habitual de l'administració pública" referint-se a CIU i li diu a l'alcalde que no hi estan d'acord i per tant proposa que abans d'entrar en batalla es deixi sobre la taula, es faci el màxim consens possible de tots i totes, es posi tot en comú i finalment tenir un Reglament Orgànic Municipal que serveixi pels propers anys de mandat i quedi pels propers governs que vinguin.

L'alcalde puntualitza que s'ha fet molt bona feina, que ha estat sòlida i que se sustenta jurídica i políticament. Creu que s'ha d'admetre que quan es respon en un informe el que CIU diu per escrit, la resposta també ha de ser política, ja que s'afirmen coses a les seves al·legacions que mereixen una resposta política.

Aclareix que l'aprovació del ROM no cal que sigui per unanimitat, tot i que sí ha de tenir el màxim consens possible i insisteix que la feina s'ha fet correctament i és sòlida políticament i jurídicament i que hi ha hagut grups, com la CUP que han estat treballant sistemàticament en el ROM.

Pregunta que si es deixa sobre la taula, si els grups de la oposició cediran per tal d'arribar a un acord.

El *Sr. Cusidó* diu que en tot procés de negociació hi ha coses que es poden aconseguir i d'altres no, però que s'ha d'iniciar un procés de negociació i afegeix que el que no es pot fer és partir d'una premissa i acceptar el que es vol i la resta no.

Recorda que a l'anterior mandat en les comissions de Medi ambient, tot el que es va portar al Ple es va aprovar per unanimitat per què ja s'havia arribat anteriorment a un consens.

Li diu a l'alcalde que no es pot imposar i que s'ha de negociar.

L'alcalde diu que el que té per costum és confiar amb les persones que lideren una determinada qüestió, com en aquest cas que el reglament Orgànic Municipal l'ha liderat el *Sr. Morales* i fa 15 dies o tres setmanes enfascat amb el ROM i que s'ha parlat en Comissió Informativa, s'ha tingut la possibilitat de treballar-ho i no es presenta com una imposició per tenir majoria absoluta, per què no és el cas.

Manifesta que l'actitud de l'equip de govern és constructiva i pregunta quina és la de la oposició.

La *Sra. Álvarez* diu que farà la seva intervenció sense tenir en compte si es deixa sobre la taula o no.

Comenta que com ja van dir al Ple on es va fer l'aprovació inicial del Reglament Orgànic Municipal, des de la CUP han treballat aquest document intern de l'Ajuntament per aconseguir millorar-lo en alguns aspectes.



Manifesta que han presentat 17 al·legacions i que en tot moment han volgut fer propostes constructives per millorar aquest ROM. Diu que les al·legacions són les següents:

Millorar la comunicació que l'ajuntament té vers el ciutadà a l'hora de publicar els plens per què tothom sàpiga quins temes s'hi tractaran, avançar la convocatòria del Ple, després de la Comissió Informativa per què l'oposició pugui tenir la documentació abans. Proposant que tota la documentació estigui complerta per evitar que els expedients es modifiquin com ha anat passant aquest any.

A la vegada diu que han aconseguit introduir unes propostes que facilitin la intervenció de les entitats i la ciutadania al ple, ja sigui al debat de les mocions o al torn de precs i preguntes, sense que qualsevol paraula de la ciutadania quedi recollida en acta, cosa que no passava.

Manifesta que una altra línia general en la que han treballat és la d'aconseguir major transparència, proposant que tota la documentació que es tracta al Ple presenti un format digital obert per poder facilitar l'anàlisi, el treball i el tractament de dades públiques per part de la oposició i de tota la ciutadania.

Diu que també han proposat que tota la documentació que s'ha tractat al Ple es pengi també a la notícia que l'Ajuntament publica a la seva pàgina web, d'aquesta manera a més de disposar dels audios que grava la ràdio tota la ciutadania tingui tota la documentació al seu abast.

Comenta que una altra mesura ha estat la de facilitar que el Ple es traslladi d'ubicació, que ja ho van demanar al primer Ple en el que la CUP hi va tenir representació, per apropar els debats públics a tota la ciutadania.

El Sr. *Miralles* diu que una altra de les línies que han treballat ha estat en rebaixar el caràcter jeràrquic de l'Ajuntament, limitant algunes funcions de l'alcalde i algunes funcions de la Comissió executiva municipal, per deixar major autonomia i llibertat tant als ciutadans i entitats en les seves intervencions al Ple municipal. Puntualitza que a les entitats quan participin del debat, al ple i a les treballadores de l'ajuntament.

Comenta que en aquest sentit han treballat i després de les converses amb l'equip de govern, de les 17 esmenes presentades per la CUP, 9 s'han acceptat directament, 9 s'han consensuat acceptant pels dos grups municipals un text de consens i finalment 4 s'han desestimat. Tot i això, afegeix que alguna desestimada per part de l'equip de govern ha considerat que era una bona proposta i que per tant l'aplicaran igualment. Aclareix que aquesta mesura concretament és la d'aconseguir superar la barrera que suposa informar-se dels temes que es debatran al ple tan sols per internet. Explica que la CUP va proposar, com es feia molts anys enrera que s'anunciés el Ple a les cartelleres municipals i repartides pel poble, d'aquesta manera molta més gent sabia que s'hi debat en el ple.

Manifesta que han observat a última hora que la última frase de l'article 12.1 no ha quedat consensuada, en el redactat tal i com es va acordar a la reunió que es va fer el dia 16 de maig amb el Sr. Morales. Puntualitza que en teoria hi hauria de dir: "si bé les intervencions dels regidors hauran de quedar descrites íntegrament per escrit", aquest és l'articulat que fa referència a les actes, creuen i demana que el secretari municipal ho clarifiqui, per què posa a dia d'avui: "podran" en lloc "d'hauran".



El secretari municipal diu que el punt 12.1 de la proposta que es porta a aprovació és el següent: “ si bé les intervencions dels regidors podran quedar descrites per escrit, les estrictament necessàries i de forma resumida”.

El *Sr. Miralles* diu que el que proposava la CUP a la reunió amb el Sr. Morales és que es canviés el “podran” per “hauran de quedar”, i d’aquesta manera la CUP va acceptar que la forma d’escollir el fet que es gravessin els plens en videoactes, no s’aprovés a canviar a acta per escrit per unanimitat, sinó per majoria de dos terços i per això que demanen que la paraula sigui “hauran” i afegeix que si s’acceptés ho agrairien.

Per finalitzar diu que és per tot això que després de tota la feina feta i el bon resultat que creuen que té aquest ROM, consideren que la CUP pot votar a favor i com no pot ser d’una altra manera estaran atents per què es compleixi el seu contingut i no passi com fins ara que s’ha anat incomplint de forma sistemàtica sobretot pel que fa referència als expedients relatius als punts de l’ordre del dia del ple.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que es podrien sentar tots els grups i consensuar el document abans de portar-lo al Ple. Puntualitza que sap que hi haurà coses en les que tots tindran que cedir però diu que s’ha de fer i deixar-lo sobre la taula.

La *Sra. Bosch* manifesta que tot i que entenen que l’objectiu dels plens no radica en la seva extensió, sinó en resoldre problemes i treballar per la ciutadania estimen que la llargada de les sessions tampoc implica una major eficiència pel que estipular en el ROM un temps per les diferents intervencions com a mètode de treball n’agilitzaria el funcionament.

Creuen que algunes aportacions han millorat el redactat i d’altres potser no tant i lamenta que les fetes pel PSC no s’hagin considerat.

Comenta que els agradaria també com ja ho han proposat els altres grups que es deixés sobre la taula i es pogués treballar en comissió.

L’alcalde diu que l’esforç que s’ha fet és prou consistent com per què en aquest moment el Reglament Orgànic Municipal tingui 9 vots a favor una abstenció i 3 vots en contra, que és una majoria qualificada i qualsevol temptativa de consens que arribi més enllà d’aquests 9 a favor no pot trencar la barrera del 9. Aclareix que l’acord amb el qual han arribat amb la CUP, en aquest cas, no pot ser transgredit per altres acords, ja que no es pot posar en perill l’acord que ja es té per arribar a una aritmètica diferent i una política diferent a la que hi ha ara. Li pregunta la regidora del PSC si la voluntat és superar l’abstenció, per què ell entenia que el PSC estava molt a prop del sí.

La *Sra. Bosch* diu que si se li accepten les al·legacions sí.



L'alcalde aclareix que ja se li va explicar el per què no se li havien acceptat, que és per què no s'havien presentat de manera formal.

La *Sra. Bosch* diu que a part hi ha alguna de les aportacions que s'han fet per part de diferents grups que es podrien matisar i no els acaben de convèncer.

L'alcalde diu que si es pot aprovar per 10 o 11 i hi ha un oferiment sa en aquest sentit, no hi ha cap inconvenient de deixar-ho sobre la taula per què es pot passar un mes més amb l'actual ROM, però insisteix que no es pot mimbar l'aritmètica actual i les dues formacions polítiques que tiren endavant aquest ROM i això s'ha de mantenir i per tant s'ha de garantir que l'acord que hi ha ara en aquest ple amb la CUP es manté i això es fa també amb estesa per què en cap cas implica desautorització quan la feina està ben feta i es pot tirar endavant ara mateix per una majoria qualificada de 9.

El *Sr. Miralles* diu que el compromís que s'ha arribat entre la CUP i l'equip de govern a dia d'avui és un i que si en el procés d'aquí un mes les esmenes canvien o el resultat canvia i per tant el context és diferent ja es veurà quina és la posició de la CUP en aquell moment, per què s'haurà d'analitzar.

L'alcalde puntualitza que qualsevol avanç en el ROM no pot franquejar l'acord que hi ha actualment amb la CUP. Afegeix que no se li pot demanar diàleg per una cosa que no és imprescindible per després carregar la feina ben feta que s'ha fet ara.

El *Sr. Cusidó* aclareix que aquestes coses que són importants, com és la legislació municipal, s'han d'aprovar amb consens i que s'hagin de fer comissions d'estudi i de treball amb tots els grups municipals i que allà s'arribarà o no a acords però que el que no es pot fer imposar.

Afegeix que el més democràtic i participatiu és que negociar-ho i ser partíceps des del primer moment i que això no s'ha fet.

L'alcalde diu que s'ha consultat amb tots els grups municipals però que no es pot entendre que amb un grup municipal es pugui treballar sistemàticament per què hi ha una bidireccionalitat i amb d'altres no es treballi tant.

Ofereix la possibilitat a tots els grups d'apropar-se, tot i que creu que no s'arribarà a la unanimitat perquè ho veu gairebé impossible, però puntualitza que no es comença de zero sinó que s'ha de mantenir el que hi ha en aquest moment i això hi vigilaran com equip de govern, ja que si CIU, PP i PSC si sumen li sembla fantàstic, però no es pot posar en perill el que s'ha guanyat fins ara.

Insisteix que hi ha una feina feta que s'ha de poder blindar i una respostes fetes, un raonament jurídic, un raonament polític i és a partir d'aquestes propostes que s'ha de veure en quin encaix se situen els diferents grups.



La *Sra. Álvarez* diu que si ara es treballa en consens a partir d'aquest document vol dir que les al·legacions que s'han estimat de la CUP poden desestimar-se. Afegeix que ho diu perquè el Sr. Cusidó ha fet esment que alguna al·legació de la CUP tombava les seves i diu que el que no volen és que la feina feta per la CUP durant molt de temps acabi així.

L'alcalde aclareix que la feina feta fins ara amb el Sr. Morales per part de la CUP no té marxa enrera i no es tocarà ni una coma.

El Sr. *Cusidó* explica que hi ha una al·legació de CIU que es desestima perquè a l'estimar la de la CUP ha desaparegut la seva.

Diu que no difereixen en tantes coses i que només hi ha un parell de coses que són substancials i que si s'arriba a un debat es pot tenir un consens i que bàsicament és l'acta i alguna cosa més, les altres són apreciacions que es poden tolerar de moltes maneres i que es poden acceptar.

Proposa llegir les propostes de tots els grups, fer un redactat de com ha quedat definitivament i a partir d'aquí tornar-ho a encaixar amb el que s'ha fet i fer una reunió de treball, treballar-ho bé, portar-ho a la comissió informativa i definir-ho i al ple del mes que ve aprovar-ho definitivament.

L'alcalde diu que els grups han presentat al·legacions, l'equip de govern les ha contestat i que no s'ho han acabat de llegir.

Manifesta que es deixa sobre la taula per tractar definitivament al proper ple, quedant constància a l'acta que hi ha línees vermelles que no es traspassaran.

6.- Donar compte de l'informe de morositat corresponent al primer trimestre de 2016.

L'alcalde comenta que s'ha pogut consultar l'informe de morositat corresponent al primer trimestre de 2016, que figurava a l'expedient del Ple.

7.- Donar compte del Decret de liquidació del Pressupost del Consorci del Centre Teatral i Cultural La Massa.

L'alcalde comenta que s'ha pogut consultar la liquidació del pressupost del Consorci del Centre Teatral i Cultural La Massa, que figurava a l'expedient del Ple.



8.- Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona per a la cooperació amb els municipis de la demarcació en processos d'internalització de prestació de serveis i activitats locals.

L'alcalde diu que és una moció de la Diputació de Barcelona referent a l'assessorament de municipalitzacions presentat en el seu moment per la CUP.

9.- Donar compte del Conveni de col·laboració que s'ha de signar amb la Fundació Tecnocampus en relació a l'àrea de Turisme.

La *Sra. Lloret* diu que es tracta d'un conveni marc que estableix la formalitat en la realització amb aquest centre universitari situat a Mataró, adscrit a la Universitat Pompeu Fabra i que la línia de col·laboració és sobretot en l'àmbit del turisme, amb quatre vessants, però que vol destacar la part de poder promocionar i executar programes i projectes de recerca i transferència de coneixement pel que fa a participar a la creació i desenvolupament d'un observatori de turisme del Maresme, que els alumnes puguin realitzar treballs de finals de grau vinculats amb el turisme a Vilassar, la col·laboració a la jornada d'OCITUR que és dedicada al turisme i el tema dels estudis d'impacte. Afegeix que sobretot el més important és la possibilitat d'establir amb aquest centre universitari aquests convenis específics de cooperació educativa per a poder rebre estudiants de les titulacions de turisme que puguin fer aquests programes formatius de pràctiques amb l'Ajuntament i puguin conèixer d'aprop com es desenvolupa o com es treballa des de l'administració el Pla Estratègic de Turisme.

10.- Donar compte del Decret d'Alcaldia número 464. de 19 de maig, d'inici de procediment per nomenar al Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a fill predilecte de Vilassar de Dalt.

La *Sra. Ruhí* diu que fa un parell d'anys ja es va parlar d'aquest tema i finalment s'ha acordat donar-li aquesta distinció, creuen molt merescuda, ja que és una persona nascuda a Vilassar de Dalt l'any 1949, músic guitarrista, conegut per tothom i conegut arreu del món per tots els premis que ha rebut.

Manifesta que es creia que el poble li havia de fer un reconeixement i aquest els sembla molt adient.

Entre els seus premis cal destacar el Premi Festival Altaveu al 2001, Premi a la Popularitat de la Cançó Catalana, al 2003 millor disc de noves músiques, al 2005 premi Nacional de Música pel Departament de Cultura de la Generalitat, Creu de Sant Jordi al 2006, premi a la trajectòria de Premis Enderroc al 2015 i Premis a la trajectòria del AIE Associació Espanyola d'Artistes i Interprets al 2016.

Per tant és prou mereixedor d'aquesta distinció i reconeixement de tot el poble.

El *Sr. Oliva* comenta que s'està preparant al marc del Vilazari un concert pel dia 2 de juliol als jardins del Castell, en el que el Sr. Toti Soler oferirà un recital basat en el seu



espectacle dedicat a Ovidi Montllor i alguna peça d'en Ramon Llull que també és un dels temes estrella del Vilazari i en el qual se li farà entrega del guardó.

Afegeix que el Sr. Toti Soler sempre porta Vilassar de Dalt per davant a les entrevistes que li fan i creu que això mereix un reconeixement a la seva trajectòria humana, i Vilassar de Dalt té pendent aquest gran homenatge en aquestes concisions.

Puntualitza que avui s'inicia l'expedient i al ple de juny es portarà a aprovació.

11.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dona compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'abril que van del número D2016AJUN000257 al D2016AJUN000402 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016AJUN000257	01/04/2016	Cessió de l'espai públic de la Sala polivalent 17, del Centre Civic, el dia 28 de maig de 2016.
D2016AJUN000258	01/04/2016	Llicència d'obres menors per la reforma interior i redistribució de local comercial al c/ Àngel Guimerà, 13 local
D2016AJUN000259	01/04/2016	Llicència d'obres menors per la pavimentació de 12 m2 al jardí i reforma ximeneia al c/ Santiago Rusiñol, 22.
D2016AJUN000260	01/04/2016	Llicència d'obres menors per retirar muntacàrregues i deixar l'escala de la finca en l'estat inicial
D2016AJUN000261	01/04/2016	Llicència d'obres menors per legalització edifici carrer Rafael Riera Prats,37.
D2016AJUN000262	01/04/2016	Cessió de l'espai públic de Can Rafart, per a celebrar jornada familiar, el dia 9 d'abril de 2016 de 8 a 21 h.
D2016AJUN000263	01/04/2016	Cessió de l'espai públic dels Fors romans de la Fornaca, per a la celebració X vetllada poètico Musical, pel dia 15 de juliol de 2016 a les 22 h. I material.
D2016AJUN000264	01/04/2016	Tràmit d'audiència prèvia a l'ordre d'execució de la vegetació
D2016AJUN000265	01/04/2016	Retorn fiança d'obres expt.OMAJ2007000015
D2016AJUN000266	01/04/2016	Retorn fiança d'obres de l'expt. OMAJ2012000017 per la reforma i aplicació d'un habitatge al c/ Manuel Moreno, 37
D2016AJUN000267	01/04/2016	Sol·licitud de la Sra. Montserrat Llimona Botey per acollir-se a la jubilació anticipada als 64 anys amb efectes del dia 31 de març de 2016.
D2016AJUN000268	01/04/2016	Modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016, per transferència de crèdit entre partides. Expedient de modificació número 02_2016.
D2016AJUN000269	01/04/2016	Arxiu ordre d'execució - placa metraquilat a la teulada
D2016AJUN000270	04/04/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus, Abril 2016
D2016AJUN000271	04/04/2016	ACEPTACIO CÀRRECS MARÇ 2016 ACEPTACIO



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

		CÀRRECS MARÇ 2016
D2016AJUN000272	05/04/2016	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal, març de 2016
D2016AJUN000273	05/04/2016	Aprovació del conveni de col·laboració amb Superfícies de Alimentació, SA per al Festival Revela'T i el Festival Vilazzari 2016.
D2016AJUN000274	05/04/2016	Taxa per Assistència al Casal del dia, març de 2016
D2016AJUN000275	05/04/2016	Suspensió d'obres sense llicència a l'Av. Lluís Companys, 15
D2016AJUN000276	05/04/2016	Suspensió obres sense llicència al c/ Rafael Riera i Prats, 1
D2016AJUN000277	05/04/2016	Taxa Servei Atenció Domiciliària, març de 2016
D2016AJUN000278	06/04/2016	Acord incoació segons relació 16016205
D2016AJUN000279	06/04/2016	Incoació expt. segons relació 16013515
D2016AJUN000280	06/04/2016	Proposta sanció segons relació 16015294
D2016AJUN000281	06/04/2016	Acord incoació expts. segons relació 16015023
D2016AJUN000282	06/04/2016	Acord incoació expts. segons relació 16013235
D2016AJUN000283	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 150011095 , 9280-DXV
D2016AJUN000284	06/04/2016	Al·legació a la denúncia 150011092 , BST-0021
D2016AJUN000285	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 150011084 - 1199 BLD
D2016AJUN000286	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 150011244 i vehicle 7966JFH.
D2016AJUN000287	06/04/2016	Al·legació a la denuncia de trànsit 150011249 2948-HVV
D2016AJUN000288	06/04/2016	Baixa expedient de denúncia P150964572 per duplicitat amb un altre expedient.
D2016AJUN000289	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 160010680, vehicle 9176-HKS
D2016AJUN000290	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. 150010036
D2016AJUN000291	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. 160011039
D2016AJUN000292	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 160010253 i vehicle 5188-GXX.
D2016AJUN000293	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. 150011007
D2016AJUN000294	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 15011750, vehicle 4261-FPX
D2016AJUN000295	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. 16011322
D2016AJUN000296	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. P150980063
D2016AJUN000297	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 16011613 i vehicle 2331BLZ.
D2016AJUN000298	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 16011304 - 0424-GDG.
D2016AJUN000299	06/04/2016	Al·legació denúncia expt. 160011014
D2016AJUN000300	06/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 15011692



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	-9125-DMP	
D2016AJUN000301	06/04/2016	Al.legació a la denúncia de transit 150011005 - 0963-GFC
D2016AJUN000302	06/04/2016	Al.legació denúncia expt. 15012257
D2016AJUN000303	06/04/2016	Al.legació denúncia de trànsit P150964580. i vehicle 6734CBN.
D2016AJUN000304	06/04/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 150011128 - 1380-CJZ
D2016AJUN000305	06/04/2016	Al.legació denúncia expt. 15012222
D2016AJUN000306	06/04/2016	Al.legació denúncia expt. P150953805
D2016AJUN000307	06/04/2016	Proposta sancions segons relació núm. 16012082
D2016AJUN000308	06/04/2016	Acord incoació expts. segons relació 16011821
D2016AJUN000309	06/04/2016	Proposta sanció segons relació 16010839
D2016AJUN000310	06/04/2016	Acord incoació segons relació 16010584
D2016AJUN000311	06/04/2016	Acord incoació segons relació 16009557
D2016AJUN000312	06/04/2016	Al.legació denúncia expt. 16011305
D2016AJUN000313	06/04/2016	Acord incoació segons relació 16008549
D2016AJUN000314	06/04/2016	Anul·lació expedient de denúncia núm. 15012286 d'acord amb el principi non ibis in idem.
D2016AJUN000315	06/04/2016	Baixa denúncia de trànsit expedient 1500010209 d'acord amb el principi non bis in idem.
D2016AJUN000316	06/04/2016	Anul·lació del Decret d'Alcaldia número 267, de data 1 d'abril de 2016.
D2016AJUN000317	06/04/2016	Sol·licitud d'assistència jurídica.
D2016AJUN000318	06/04/2016	Cessió de l'espai públic de Can Rafart, per a celebrar jornada familiar, el dia 9 d'abril de 2016 de 8 a 21 h.
D2016AJUN000319	06/04/2016	Llicència d'obres per instal·lació canonada Av. Sant Sebastià, 21
D2016AJUN000320	06/04/2016	Sol·licitud de la Sra. Montserrat Llimona Botey per acollir-se a la jubilació anticipada als 64 anys amb efectes del dia 31 de març de 2016.
D2016AJUN000321	07/04/2016	Retorn fiança gestió de residus l'expt. d'obres OMAJ2012000017 per la reforma i ampliació d'un habitatge al c/ Manuel Moreno, 37
D2016AJUN000322	07/04/2016	Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Sant Genís, 3
D2016AJUN000323	07/04/2016	Redistribució d'efectius per necessitats del servei del Sr. Josep Fàbregas Peinado
D2016AJUN000324	07/04/2016	Concurs oposició sergent
D2016AJUN000325	08/04/2016	Modificació de les competències de la Junta de Govern Local i ampliació de delegació de competències al regidor de Comunicació, Cultura i Espai Públic.
D2016AJUN000326	08/04/2016	Autorització de despeses.
D2016AJUN000327	08/04/2016	Taxa per recollida, tractament i eliminació d'escombreries i altres residus urbans domèstics, corresponent al 2016
D2016AJUN000328	08/04/2016	Assumpte Aprovació del padró fiscal de Taxes



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

		d'escombreries i altres residus urbans comercials corresponents al 2015.
D2016AJUN000329	08/04/2016	DEVOLUCIO OFICI MARÇ 2016
D2016AJUN000330	08/04/2016	Aprovar la reposició de bestreta de la Gent Gran de Can Rafart C00009
D2016AJUN000331	08/04/2016	Aprovar les reposicions de bestreta de serveis Tècnics C00203 i C00204
D2016AJUN000332	08/04/2016	AUTORITZACIO PJ PUNTAIRES
D2016AJUN000333	08/04/2016	Llicència d'obres menors per arreglar goteres de la teulada i canviar rajoles de bany i cuina
D2016AJUN000334	08/04/2016	Cessió de l'espai públic de la Plaça de la Vila i cervilla per diferents bars del poble, per a l'la celebració de Vilabars 2016, EL 29 d'abril de 2016, de 21:00 a 24:00 h.
D2016AJUN000335	08/04/2016	Aprovar la relació d'intervenció I00984
D2016AJUN000336	08/04/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament de les relacions I00986 i I00987
D2016AJUN000337	12/04/2016	Desestimació del recurs de reposició interposat contra el decret 173/2016
D2016AJUN000338	12/04/2016	Taxa per recollida, tractament i eliminació d'escombreries i altres residus urbans domèstics, corresponent al 2016
D2016AJUN000339	12/04/2016	Taxes per recollida, tractament i eliminació d'escombreries i altres residus urbans comercials e industrials, corresponent al 2016
D2016AJUN000340	12/04/2016	Inici procediment de restabliment de la legalitat urbanística d'obres sense llicència al c/ NOU, 29
D2016AJUN000341	12/04/2016	Anul·lació dels Decrets números 327 i 328 de data 8 d'abril de 2016.
D2016AJUN000342	12/04/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient P150920796 i vehicle 6173BCL.
D2016AJUN000343	12/04/2016	Al·legació a la denuncia de transit 15012108 - b-3630-UH
D2016AJUN000344	12/04/2016	Al·legació denuncia expt. 150011228
D2016AJUN000345	12/04/2016	Al·legació a la denuncia de transit 15012231, 3595-BTY el dia 2 de maig de 2015
D2016AJUN000346	14/04/2016	Llicència d'obres per l'obertura de porta amb pared de fàbrica i rebaix de terres al c/ Notari, 6.
D2016AJUN000347	14/04/2016	Llicència d'obres per a rejuntar i sellar amb polimers tabics pluvials i 2 façanes, c/ Barcelona, 10.
D2016AJUN000348	14/04/2016	Llicència d'obres menors per acabats interiors al c/ Frances i Benet Artigas, 4
D2016AJUN000349	14/04/2016	Llicència d'obres menors per canviar rajoles cambra de bany
D2016AJUN000350	14/04/2016	Modificació del pressupost de l'ajuntament per l'exercici 2016, per transferència de crèdit entre partides. Expedient



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	de modificació número 05_2016.
D2016AJUN000351	14/04/2016 Parades de Sant Jordi 2016.
D2016AJUN000352	14/04/2016 Arxiu expedient GURB2015000054 de Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Manuel Moreno, 18
D2016AJUN000353	15/04/2016 Arxiu ordre d'execució c/ Sant Antoni, 4
D2016AJUN000354	20/04/2016 Aprovar la relació de reposició de bestreta de Tresoreria C00085
D2016AJUN000355	20/04/2016 Parada Sant Jordi 2016.
D2016AJUN000356	20/04/2016 Material per comiat alumnes 6è primària, al pati de l'Escola Frances Macià, el dia 17 de juny de 2016.
D2016AJUN000357	20/04/2016 Parades de Sant Jordi 2016
D2016AJUN000358	20/04/2016 Recurs de reposició interposat pel Sr. Josep-Lluís Vargas i Gómez, contra el Decret núm. 317
D2016AJUN000359	20/04/2016 Arxiu sense més tràmit de l'escrit del Sr. Vargas de data 11 d'abril de 2016, (R.E. núm. 1746 /2016)
D2016AJUN000360	20/04/2016 Muntatge parada venda samarretes per caminada popular, dia 22/5/2016 de 9 a 14h a la plaça de la Vila (davant tintoreria)
D2016AJUN000361	20/04/2016 Material per desfilada canina i Vilaguau dia 15/5/2016
D2016AJUN000362	21/04/2016 Pagament de serveis extraordinaris del mes de març de 2016 al personal del pavelló.
D2016AJUN000363	21/04/2016 SERVEIS ESPECIALS BRIGADA MES DE MARÇ DE 2016
D2016AJUN000364	21/04/2016 Decret anul·lat i substituït per el
D2016AJUN000372	
D2016AJUN000365	21/04/2016 Relació serveis extraordinaris i plusos Policia Local corresponents al mes març 2016.
D2016AJUN000366	21/04/2016 Prèstec de consum.
D2016AJUN000367	21/04/2016 Modificació de l'assignació de tasques als llocs de treball de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà i reubicació d'un/a informador/a-tramidador/a de l'OAC a les dependències de la policia local de forma rotativa mensualment.
D2016AJUN000368	26/04/2016 Cessió de l'espai públic del Parc de Can Rafart, el dia 12 de juny de 2016, de 7:00 a 18:00, per a celebrar un event solidari.
D2016AJUN000369	26/04/2016 Aprovar la relació C00205 de reposició de bestreta de Serveis Tècnics.
D2016AJUN000370	26/04/2016 Aprovar la relació de reposició de bestreta de la Gent Gran de Can Rafart C00010
D2016AJUN000371	26/04/2016 Jornades contra el càncer parc Can Rafart 4 i 5 de juny
D2016AJUN000372	26/04/2016 Serveis Especials Susana Camps (desembre 2015)
D2016AJUN000373	26/04/2016 Aprovar la relació d'intervenció I00988.
D2016AJUN000374	26/04/2016 PJ REHABILITACIO SALA L'ESTRELLA
D2016AJUN000375	26/04/2016 autorizacio pagament a justificar ordinador arxiu
D2016AJUN000376	26/04/2016 LIQUIDACIÓ PRESSUPOST 2015 AJUNTAMENT



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN000377	26/04/2016	
D2016AJUN000378	26/04/2016	Liquidacio Pressupost 2015 MUSEU
D2016AJUN000379	27/04/2016	Acord incoació expts segons relació 16017047
D2016AJUN000380	28/04/2016	Acord incoació expts segons relació 16018296
D2016AJUN000381	28/04/2016	Proposta sanció segons relació 16017304
D2016AJUN000382	28/04/2016	Proposta sanció segons relació 16018587
D2016AJUN000383	28/04/2016	DEVOLUCIO OFICI ABRIL 2016
D2016AJUN000384	28/04/2016	AUTORIZACIO PJ FESTA MAJOR SANTS MARTIRS
D2016AJUN000385	28/04/2016	Atracció Baby volador infantil, festa major Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000386	28/04/2016	Patatera , festa major del Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000387	28/04/2016	Atracció Diver Roler, per a la festa major de Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000388	28/04/2016	Muntatge atracció per festa major Sants Màrtirs
D2016AJUN000389	28/04/2016	Xurreria Menxu parada festa major Sants Martirs.
D2016AJUN000390	28/04/2016	Atracció Tir, festa major Sant Martirs 2016
D2016AJUN000391	28/04/2016	Xurreria per a la festa major de Sants Martirs.
D2016AJUN000392	28/04/2016	Atracció tren Dimoni, festa major dels Sants Martirs 2016
D2016AJUN000393	28/04/2016	Atracció Baby infantil (pista de cotxes i motos a bateria) Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000394	28/04/2016	Parada Festa major Sants Martirs 2016: Maquina de sucre.
D2016AJUN000395	28/04/2016	Atracció Festa major Sants Martirs 2016: Pesca d'ànecs
D2016AJUN000396	28/04/2016	Atracció pesca d'ànecs infantils Festa Major Sants Màrtirs 2016.
D2016AJUN000397	28/04/2016	Atracció Pista de Auto-xocs, per a la festa major dels Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000398	28/04/2016	PJ ASSEGURANÇA DIABOLICS
D2016AJUN000399	28/04/2016	PJ CONCURS LITERARI (2)
D2016AJUN000400	28/04/2016	Relació de reposició C00206 de bestreta de Serveis Tècnics
D2016AJUN000401	28/04/2016	Modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016, per transferència de crèdit entre partides. Expedient de modificació número 06_2016.
D2016AJUN000402	28/04/2016	Atracció festa major dels Sants Martirs 2016, Llits elàstics i inflable .

A continuació es dóna compte dels decrets del Museu-Arxiu dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'abril que van del número D2016MUSE000004 al D2016MUSE000005 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.



D2016MUSE000004	01/04/2016	Aprovar la relació I00165 del Museu.
D2016MUSE000005	26/04/2016	Relació de reposició C00101

A continuació es dona compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'abril que van del número D2016TEAT000007 al D2016TEAT000007 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016TEAT000007	14/04/2016	Expedient 01 de modificació del pressupost de l'exercici 2016 per generació de crèdit al Consorci Centre Teatral-Cultural La Massa.
-----------------	------------	---

12.- Precs i preguntes.

El Sr. *Cusidó* recorda al Sr. Morales, que cada dia s'agreuja el mal estat del talús a l'Avd de la Cisa que un ple més no s'ha fet cap actuació a la vorera ni s'han retirat les terres que impedeixen el pas. Diu que com a mínim es podia haver notificat als propietaris per tancar el talús i fer la contenció de terres. Afegeix que no ho ha d'arreglar la Diputació sinó en tot cas la propietat i si no ho fa se li ha de cobrar la factura i si s'ha fet alguna actuació demana que se li faci arribar.

Comenta que del carrer del Mercat, tampoc s'ha fet cap seguiment del compliment de la prohibició de circular i aparcar, com s'han compromès tantes vegades, en tot cas demana que es retiri aquesta mesura i es deixi el carrer com estava abans ja que si no són capaços de fer complir la norma que no es posin normes. Afegeix que si ocorre qualsevol accident la culpa serà de l'equip de govern com a responsables d'aquesta situació i si hi ha danys de sang promet exercir contra l'ajuntament l'acusació particular per la via civil i penal si fa falta.

Referent al ple passat d'abril, diu que se'ls va dir que s'havia parlat amb els veïns de la zona de Torres i Bages i puntualitza que no és cert, ja que no s'ha fet res i està tot igual. Manifesta que al prec del mes de març de la queixa d'insalubritat amb risc per els habitatges de la zona, per les pudors que es desprenen i per la proliferació del mosquit tigre que sorgeix dels bassals d'aigua estancada disseminats a la zona dels horts on s'emmagatzemen infinitat de cubells, galledes, bòtils, plàstics, gomes, uralites i altres estris per contenir aigua i petites construccions i aixoplucs improvisats, a la banda esquerra del carrer Torres i Bages, Torrent Lloveras i fins a la Paret Seca. Afegeix que s'acosta l'estiu i tot està igual.

Comenta que també queda pendent que se'ls informi del prec de març que van demanar per la nul·litat de la llicència del club de cànnabis instal·lat entre els carrers Juan de la Cierva i



Bonaventura Campeny, un edifici industrial compartit on existeix una sala de festes i events que està ubicat en el mateix edifici abans del club, i que ha vist perjudicada la seva activitat per aquesta recent instal·lació, bàsicament per les olors de cànnabis que envaeixen els voltants de la instal·lació i el transit de persones que freqüenten l'immoble sobretot de nit. Afegeix que també es va informar al ple d'abril que l'esmentat club de cànnabis que s'ha autoritzat fa mesos que està en traspàs amb anuncia a la xarxes per un preu de 100.000 € i sembla que es ve a afegir el reguitzell de clubs que s'enfronten com a negoci de curta durada en traspàs dels problemes al nou adquirent. Comenta que no només no se'ls ha respòs sinó que l'enginyer municipal es va dedicar a perseguir al veí demandat reclamant-li unes adequacions quan estava dintre del termini d'execució de la llicència d'obres i ara aquest veí té acabat el que se li requeria però continuen sense contestar la petició de la nul·litat. Li diu al Sr. Oliva que ell també va carregar contra el veí que va fer la demanda i encara ha d'explicar com pot ser que es donés llicència per aquest club en un edifici compartit. Puntualitza que si no sap que dir que almenys faci fer un informe al seu enginyer i els hi faci arribar.

A continuació, i en nom de CIU, formula els precés següents:

- 1- Requeriments de llicències d'apertura.** Comenta que volen que se'ls informi sobre la campanya que s'està portant a terme contra els comerços i les activitats ja que s'està reclamant de forma genèrica als titulars que es personin a l'Ajuntament i aportin les llicències d'obertura quan la gent les té concedides i abonades de fa molts anys. Recorda que les llicències són aprovades per l'Ajuntament i que en tot cas aquest hauria de tenir l'obligatorietat d'aquesta informació però d'altra banda els ciutadans no estan obligats a portar documents quan aquests es pressuposa que han d'estar en mans de l'administració com és aquest cas. Afegeix que si és per aclarir dubtes l'ajuntament pot recavar la informació a les altres administracions (hisenda, seguretat social...) i dels registres públics com el mercantil o el de la propietat. Puntualitza que si tot i així ja hi ha dubte en alguna activitat en concret, el que s'ha de fer és exercir la funció inspectora, trucar i quedar amb la persona o empresa afectada i anar al domicili de l'activitat per aclarir-ho i el que no pot fer l'empresari és perdre hores de feina que ningú els hi paga i el que no pot fer l'Ajuntament és fer ballar els empresaris i comerciants de manera indiscriminada per evitar fer la feina que per toca a l'Ajuntament com administració. Demana com a prec que es deixi sense efecte aquestes notificacions massives i indiscriminades, que es recondueixi la informació amb els mitjans de l'administració, i que en tot cas sigui el personal de l'Ajuntament que exercint la funció inspectora vagi a buscar la informació que els hi pugui mancar.
- 2- Plaça de sergent.** Comenta que aquest dimarts, 24 de maig, ha sortit publicada en el BOP, l'Oferta Pública pel 2016 del personal de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, entre altres, hi ha vacants a la Policia, una plaça de Sergent, una de Caporal i tres d'Agent. Diu que recentment han vist publicat també en el BOP del 18 d'abril, que la Junta de Govern Local en data 17 de març, va aprovar les bases específiques i l'Alcalde, per



decret del 7 d'abril, resolt iniciar i convocar el procés selectiu per la promoció interna d'una plaça de Sergent de la policia. (Puntualitza que això normalment es fa al revés, primer la plaça i després les bases... però aquí ja estem acostumats, primer el carro i després el bou). Manifesta que el que no entenem, es perquè es vol tornar a cobrir aquesta plaça, ja que un poble com Vilassar, amb un Inspector i un caporal per torn, és suficient comandament amb una plantilla tant curta, que tot just arriba a 15 efectius. En tot cas, afegeix que seria més prioritari, ocupar les places d'agent i substituir la de Sergent per una d'agent, ja que el que fa falta, és tenir agents de patrulla en el territori i no pas una cadena de comandament massa farcida. Demanen com a prec que s'amortitzi la plaça de Sergent i que es transformi en una plaça d'agent, i que les funcions de comandament entremigs, les assoleixin els caporals, un per torn. A més, diu que amb aquesta mesura, es produiria un estalvi econòmic d'uns 16.000€ cada any, ja que el Sergent cobra 59.000€, un caporal 51.000€ i un agent 43.000€ bruts a l'any de mitjana, a banda dels plusos de festivitat, nocturnitat festius i altres, que suposen un total de 115.000€ addicionals a repartir entre els agents i comandament que fan aquests torns, tal i com es pot comprovar amb les dades que hi ha publicades en el portal de transparència de la web municipal, que poden ser consultades per tothom que vulgui informar-se'n dels sous del personal. La ruta és: Pagina Web – Portal Transparència - Informació institucional - Retribucions. Entenen que els sous directes i les retribucions diferides del personal, son suficientment bones com per ajustar i reduir el comandament, per obtenir una presència mes nombrosa i efectiva en el territori.

- 3- **Agressió festa major Sants Martirs.** Comenta que en data 30 d'abril, hi ha hagut un pare, ara veí de Premià, però que ha estat molts anys vinculat a Vilassar, que s'ha adreçat a aquest Consistori demanant responsabilitats per uns fets que van passar la nit del passat 29/4/2016 dia de la Festa Major, en el recinte de Can Rafart, en els lavabos de la Carpa, on el seu fill, va ser assaltat, atracat i apallissat per 7 persones i que no va trobar ningú que el pogués socórrer, ni policia, ni guardes de seguretat, ni serveis mèdics. Diu que al final va ser atès per altres joves que van trucar als Mossos, que el van recollir i el van portar a urgències. Explica que amb posterioritat, quan van anar a posar la denúncia, els Mossos els van informar que portaven 8 casos denunciats a Vilassar per robatoris amb intimidació i alguns amb agressió física, ocorreguts entre la 1 i les 5 de la matinada del mateix dia, i que ells no van ser informats del que estava succeint fins que ho van denunciar la gent que va atendre al seu fill, amb la qual cosa van desplegar un dispositiu de seguretat que va acabar amb la situació. Puntualitza que aquest pare, a data d'avui, encara no ha rebut cap contesta ni per part de l'Alcalde, ni de cap dels Regidors responsables als quals es va adreçar. Diu que els sembla lamentable aquesta actitud, ja que el fet que no sigui votant d'ARA VILASSAR, no vol dir que no l'hagin d'atendre, com és propi d'una administració pública, per la qual cosa, **demanen com a prec:** primer, que es posin en contacte amb aquest Sr., atenguin les seves inquietuds, parlin amb ell, s'interessin per la recuperació del seu fill, que facin alguna cosa...ja que la seva actitud sembla mes pròpia de la d'aquell President que s'amaga darrera d'una pantalla de Plasma... També demana que els informin de quins dispositius de seguretat hi havia aquell dia, quants policies hi havia de servei, si hi havia contractat vigilants, de quines mesures de seguretat es varen disposar, i que es faci un balanç del que va passar aquella nit, de les destrosses i incidències que es van provocar, com desperfectes, pintades, cremades, rodes punxades i altres que puguin saber...



L'alcalde diu que fa una estona s'ha arribat a un acord de poder arribar a un consens més ampli, en el punt del Reglament Orgànic Municipal i que quan un grup municipal ho demana explícitament i es disposa de la possibilitat i del temps i no és una cosa d'excessiva urgència, creu que el més normal i sensat és acceptar l'ofertament, amb naturalitat i amb franquesa i després quan s'intervé tal com ha fet ara el Sr. Cusidó, tornen a venir els dubtes.

Li pregunta al Sr. Cusidó si pot fer un esforç per canviar el comportament bel·ligerant per un de més constructiu i afegeix que des del punt de vista electoral aquesta estratègia no li va anar massa bé.

Manifesta que hi ha precés que s'han contestat però que el Sr. Cusidó insisteix que no s'han contestat.

El Sr. Cusidó diu que la única persona que ho fa bé és la Sra. Llauro que abans de cada ple li fa arribar la documentació referent als precés i preguntes que s'han fet al ple anterior i que quan no té tota la documentació li fa arribar el que té fent-li saber que no està complet.

Li diu a l'alcalde que ho està fent molt malament com administració i que a les preguntes ja parlaran econòmicament.

L'alcalde li diu al Sr. Cusidó que s'ha de començar a posar al cap que aquí no regna i que fa un any enrera hagués hagut de fer autocrítica i pensar que és el que va passar per què a les eleccions no li anés bé i no seguir amb la mateixa dinàmica i la mateixa actitud i anar dient que els demés ho fan fatal i que són incapaços de fer la feina i autoaplicar-se a ell un mínim de reflexió per què potser el que falla és ell. Afegeix que quan una persona té el tarannà sistemàtic d'enfadar-se, de buscar tres peus al gat, de persistir sempre en les mateixes històries que moltes vegades estan fonamentades en dades que són inexactes, un és responsable de la seva sort i la culpa no la tenen sempre els altres. Reconeix que ell comet molts errors i que els ha assumit més d'una vegada i ha tingut prou autocrítica.

El Sr. Oliva referent als veïns de Torres i Bages diu que el problema ve de la finca de Can Cué i que efectivament s'ha estat actuant, s'han reunit amb la propietat, una família alemanya que la major part resideix allà, però que ha enviat un representant amb plens poders.

Comenta que el que els preocupa no és el paisatge visual, sinó el mosquit tigre que és l'autèntic problema, ja que hi ha una virgueria d'obra hidràulica de recollida d'aigües pluvials, que és un criadero potencial.

Explica que s'ha estat parlant amb la propietat i el que legalment els conta a la propietat és els parcés d'elles vinyes de dalt i tot el demés no consta ni s'ha donat autorització de cap tipus.

Diu que conjuntament amb la propietat s'està anant de la mà per desmantellar tot aquell sistema que hi ha amb el compromís de fer-ho abans de l'estiu. Afegeix que els propers dies els tècnics estan treballant per resoldre-ho.



Referent al club de cannabis diu que és totalment legal i que compleix tots els requisits legals i ademés no és un establiment de concurrència pública i es té al costat un establiment que és de concurrència pública el qual es cedeix per festes de nens, que no compleix. Afegeix que els tècnics estan demanant a l'establiment de concurrència pública que ha de complir tots els requisits i no hi res que impedeixi que aquests dos establiments que no es toquen, estiguin allà. Insisteix que en aquest moment els tècnics estan fent tot el seguiment del tema d'acord amb la legislació vigent i que la policia està al damunt del club de cànnabis per si hi ha alguna irregularitat. Afegeix que s'ha detectat una petita irregularitat i ha estat denunciada, per què és fonamental mantenir tots els controls en aquests temes.

Pel que fa a la campanya de comerç diu que aquest ajuntament aquest primer any s'ha dedicat a construir estructures bàsiques que no hi eren des d'un registre de personal fins a un registre d'activitats que no existia. Diu que aquesta funció fonamental que és la que permet fer una gestió moderna i eficient és el que s'ha de fer en aquestes èpoques. Explica que es va iniciar l'any passat amb un cens d'activitats que va pagar la Diputació en compliment de la pròpia normativa de la Generalitat i per tant, com a resultat del cens d'activitats que no els consta, el que s'ha fet d'acord amb el propi procediment que s'ha proposat per part dels tècnics és a partir del cens d'activitats elaborat per la diputació, intentar recollir tota la informació.

Comenta que totes les visites, excepte una que és irregular, s'estan resolent. Afegeix que es creua la informació que es té amb la que es porta i es resolt amb tota normalitat.

Manifesta que hi haurà una segona fase que els casos que no contestin o que no tinguin documentació, s'haurà d'inspeccionar i si cal un expedient sancionador per què es legalitzi l'activitat. Puntualitza que l'objectiu final és el pilar estructural, un registre d'activitats, de totes les activitats que hi ha al poble cadascuna amb la seva carpeta.

El Sr. *Cusidó* insisteix en que aquesta documentació l'ajuntament l'ha de tenir, ja que si la llicència l'atorga l'ajuntament, en algun lloc ha de tenir aquesta llicència de quan es va concedir. Manifesta que no es pot marejar a tot el comerç i als empresaris de Vilassar per què a l'ajuntament li manca informació.

El Sr. *Oliva* puntualitza que s'està construint una eina bàsica per a una administració eficient.

El Sr. *Carlos* referent al tema del sergent diu que quan ell va ocupar el càrrec de regidor d'interior, va parlar amb tots els membres de la policia per veure quines eren les seves inquietuds i tots van dir que volien la consolidació de les places i començar la piràmide per dalt.

Comenta que el sergent és interí des de fa molt de temps, està actuant de cap de cos per tenir una major garantia, fins i tot jurídica pel que fa a la seguretat de la seva plaça, i s'ha considerat començar per aquí.



El Sr. *Cusidó* diu que no havia de preguntar a la policia el que volia, sinó s'havia de plantejat quina estructura necessita aquest ajuntament.

El Sr. *Carlos* diu que sí han contestat al Sr. Que van agredir al seu fill pero que li han contestat a ell directament.

Explica que aquell dia hi havia 8 vigilants a la carpa de festa major, 5 agents de servei de la policia local, la policia local de Cabrils i de Premià de dalt donava suport, els mossos estaven avisats, van haver-hi dues trucades en tota la nit de coses que van passar a Can Rafart, una va ser seva i l'altre a les cinc del matí per un noi que va acabar detingut. Manifesta que mossos i el 112 no va fer cap trucada a la policia de Vilassar de dalt per cap acta i si els fets que van ocórrer a tres metres de la porta on hi havia 8 vigilants s'hauria vist l'agressió.

Puntualitza que dintre la carpa era la festa major i fora la carpa hi havia 200 joves menors d'edat bevent alcohol i afegeix que si el Sr. Cusidó vol ajudar a arreglar-ho, faran una reunió i es farà consens. Diu que la setmana següent al poble del costat va passar el mateix, i puntualitza que a Vilassar hi va haver tres intoxicacions etíliques de menors d'edat, al poble del costat en van tenir dos. Pregunta que porta als joves a fer això i diu que no ho saben i que no saben la solució.

El Sr. *Cusidó* diu que no qüestiona la festa sinó que està preguntant per què no s'ha atès a aquest Senyor ja que té la seva carta de fa quatre dies on diu que cap persona de l'ajuntament s'ha posta en contacte amb ell.

El Sr. *Carlos* diu que aquest senyor falta a la veritat per què sí que se l'ha atès.

A continuació, la Sra. *Álvarez* en nom de la CUP, formula el prec següent:

1. **Actitud política en els plens.** Comenta que els està sorprenent la manera de fer política que s'està tenint en els plens. Diu que és molt trista l'actitud, els tons de veu, poc respecte i entenen que fer política d'una manera constructiva, que s'han de dir les coses amb un respecte i són vergonyoses les actituds que s'estan veient últimament en els plens de Vilassar de Dalt. Afegeix que al final tots són veïns que es trobaran a tot arreu i no costa res fer política amb respecte, coherència i de bones maneres. Puntualitza que la CUP continuarà amb el seu tarannà i anuncia que criticaran sempre certes postures i actituds que estan veient en aquests plens.

A continuació, el Sr. *Miralles*, en nom de la CUP, formula el prec següent:

1. **Cotxe desballestat al dipòsit municipal.** Comenta que el passat dimecres 11 de maig la filla d'una Sra. que assisteix avui al Ple, va patir un accident a la Riera de



Targa cantonada Vidal i Barraquer i va assistir la policia local als fets, se la van emportar amb ambulància i la policia local li va comentar que no patís que s'emportaven el cotxe a l'antic escorxador municipal i que quan estiguéssin recuperats del que li havia passat, passessin pel dipòsit, i li entregarien el cotxe. Explica que la setmana següent quan aquesta Sra. Va a recollir el seu cotxe al dipòsit municipal, que és obert, es troba el cotxe d'una manera que ella no l'havia deixat. A continuació ensenya les fotos del cotxe totalment desballestat, sense fars, sense el canvi de marxes, retrovisors trencats, li van robar la ràdio, els intermitents trencats per totes bandes... en definitiva, puntualitza que el cotxe que va anar a buscar no era el seu cotxe, per molt que la matrícula i als papers hi posin el seu nom, no era el cotxe que ella havia deixat aquell dia a la policia municipal ni a la grua. Entenen que no és culpa de la policia municipal ni de la grua, però creuen que qui té la responsabilitat última davant d'aquests fets és l'Ajuntament per vèries raons i és per què no té degudament l'espai acondicionat per què estigui un cotxe ben vigilat allà dintre, per què un ciutadà tingui la tranquil·litat que si se li emporta el cotxe la grua, el dia següent es trobarà el seu cotxe i a més amb el perjudici que li ha causat a aquesta persona de tenir un cotxe que ja no el té per què no funciona i que no el pot utilitzar com a tal. Demanen que expliquin que farà l'Ajuntament al respecte, que se li doni una solució a aquest problema, que s'acondicioni l'espai de l'antic escorxador municipal i que actuï per reparar els danys que se li han ocasionat a aquesta senyora.

El Sr. *Carlos* primerament vol demanar disculpes públicament a la senyora i a la seva filla i afegeix que no és culpa de la policia però sí que l'ajuntament n'és responsable i se n'ha de fer càrrec. Comenta que ha vingut el pèrit i li demana a la Sra. Que quan tingui tota la documentació els hi porti i se'n faran càrrec.

Puntualitza que l'Ajuntament té un dipòsit que està sota l'edifici dels serveis tècnics i que aquest estava ple i per no deixar-lo al carrer es va portar a l'escorxador.

Comenta que l'escorxador és un espai tancat però no cobert i els lladres van haver de tallar un cademat, entrar per un accés que des del carrer no es veu i fer el que van fer.

Manifesta que potser si que es podria haver vigilat més però que ha estat mala sort.

Reitera les seves disculpes i insisteix en que l'ajuntament se'n farà càrrec.

La Senyora afectada diu que la seva filla està be, i que va deixar un cotxe que només tenia un cop en una roda i que es va quedar molt sorpresa al anar a recollir el cotxe per què no s'ho esperava. Puntualitza que els agents van estar molt be amb ella en el moment de l'accident i que li van dir que s'enduïen el cotxe a l'escorxador i que no hi havia cap problema. Diu que vol el seu cotxe tal com el va deixar i si no pot ser almenys vol poder comprar-se'n un.

El Sr. *Carlos* diu que abans que passés això estava previst una neteja a l'escorxador i que aquest cap de setmana passat l'ADF va tallar les herbes.



Insisteix que quan es tingui l'informe del pèrit el porti a l'ajuntament i s'ho miraran.

El Sr. *Miralles* creu que per part de l'ajuntament, per què no es repeteixin aquests fets, més que netejar les herbes, el tancat que té l'antic escorxador municipal, com a dipòsit, que són tanques d'obra normals i corrents, potser es podria millorar una mica el tancat i la forma per què estigués més segura.

L'alcalde diu que està previst i que s'intentarà de cara al 2017, netejar tota aquella zona i posar-la en circulació per tal que estigui en millors condicions i pugui servir també com espai de serveis municipals.

Pel que fa al comentari de la Sra. *Àlvarez* diu que ell també volia fer esment i afegeix que en moments puntuals intentarà dir el que pensa.

A continuació, la Sra. *Martin-Moreno*, en nom del PP, formula el prec següent:

1. **Persones en risc d'exclusió.** Comenta que s'han adreçat a ella gent que estan en risc d'exclusió social i que estan demanant treball a l'ajuntament i el que vol dir és que s'ha d'ajudar aquesta gent, i que hi ha serveis que presta l'Ajuntament que estan subcontractant a d'altres empreses per fer arreglos dintre del poble i pregunta per què no se'ls dóna feina a aquesta gent. Pregunta quin varem es fa servir a l'hora de contractar persones per poder donar feina per què tinguin un treball digne. Demana que se li contesti per escrit.

La Sra. *Ruhí* diu que s'han agafat sis persones en plans d'ocupació que han estat treballant i que alguns ja han acabat els 6 mesos i d'altres han fet 8 mesos i són gent que tenen el perfil que s'ha comentat i que tenen una situació complicada. Explica que aquestes persones es posen en una llista i es van agafant d'aquesta manera. Afegeix que ara se n'agafaran més.

A continuació, la Sra. *Bosch*, en nom del PSC, formula el prec següent:

1. **Talls de llum.** Comenta que hi ha un petit problema de talls de llum que sembla que ve succeint ja fa temps que pateixen la zona on estan ubicades la pizzeria i l'Arístic. Manifesta que això els fa perdre diners al seu negoci i afegeix que s'hi ha trobat varies vegades i que sembla que no se soluciona. Diu que sembla ser que és una cable i que es truca a la brigada, s'arregla i torna a passar. Demana una solució més permanent a aquest problema.
2. **Cartell circ a la parada d'autobús.** Comenta que va dir en un ple anterior que hi ha una cartell a la parada d'autobús de les escoles de l'últim circ que va venir i que encara hi és.



La *Sra. Llauro* diu que s'ha avisat per què es tregui el cartell però com que s'estan posant moltes coses aquests dies, és veritat que no s'ha tret i que molesta visualment però que ja es treurà.

El *Sr. Carlos* diu que ja no hi és per què l'ha tret ell mateix aquesta tarda.

Torn de preguntes

El *Sr. Cusidó* diu que del Ple de març, referent al perquè no es va advertir a la població via web, del tancament de l'aparcament públic de Can Manyer, varen dir que ho tindrien en compte per una altra ocasió. No obstant a la carretera, pujant de Premià, passat el "donut" del Sorli, hi ha un senyal indicant específicament, l'aparcament públic de Can Manyer, en tot cas s'hauria de treure, i revisar que no n'hi hagi cap altre de col·locat enlloc més.

Agraïeix a la *Sra. Llauro* la documentació que els ha fet arribar parcialment i li diu que quan tingui la documentació completa ja li farà arribar.

A continuació, i en nom de CIU, formula les preguntes següents

1. **Okupes a les cases de Can Jaumetó.** Comenta que sembla ser que a les cases de Can Jaumetó, amb entrada pel carrer Manuel Moreno, s'han instal·lat okupes, que l'Ajuntament en son coneixedors i fins i tot, que hi estan col·laborant amb ells. Diu que d'entrada els sembla estrany perquè si hi ha necessitats de vivenda, s'han de resoldre amb lloguers tutelats, ajuts, la casa de pas o altres mitjans convencionals i propis d'una administració pública. Per això, pregunta si son certs aquests fets, i en tot cas, que s'informi de quina és la situació actual i que s'està fent com Ajuntament per resoldre-ho.
2. **Irregularitats publicacions padrons.** Comenta que en el Ple de febrer, ja van advertir de diferents irregularitats en les publicacions dels padrons fiscals, els quals es realitzaven amb data posterior als primers cobraments efectivament realitzats, així, l'11 de febrer de 2016, es va publicar al BOP el decret del padró fiscal del l'IBI del 2016, on es reflectia el període de cobrament ordinari, i les quatre fraccions dels domiciliats, donant un termini de 20 dies naturals per tal que la ciutadania pugues presentar reclamacions al respecte. Però la primera fracció, es va cobrar el dia 5 de febrer, o sigui 6 dies abans de la publicació, quan la liquidació encara no tenia el caràcter de ferma, qualitat que no s'obté fins transcorregut el període de reclamació d'aquests 20 dies naturals si no hi ha hagut recursos, i si n'hi han, s'han de resoldre i atorgar un termini posterior de 30 dies per presentar recursos de reposició a comptar de la finalització del període d'exposició pública o de 2 mesos al Contenciós administratiu. Comenta que van advertir que o be es tenia que publicar i decretar abans, o be calia retardar el cobrament fins que la liquidació fos ferma..., o sigui fins el 2 de març en aquell cas. Afegeix que van insistir que s'havia fet malament i s'havia cobrat per avançat als contribuents la primera fracció sense haver emprat el procediment administratiu correcte, i demanàven al Regidor d'Hisenda, que lliurés als contribuents



afectats una carta individualitzada de disculpa i que prenguéss les mesures perquè això no es tornés a produir, ni amb aquest ni en cap més altre impost. Manifesta que el Regidor, no va fer absolutament res, ni contestar el prec que va evitar amb atacs personals, ni lliurar cap disculpa, ni resoldre el problema. Puntualitza que ara, continua passant el mateix: que el padró d'escombraries urbanes i el d'industrials, es van publicar el dia 9/5/2016, i les primeres fraccions es van cobrar el 5 de maig, això sense comptar els petits padrons que es liquiden en períodes vençuts, així el 20 de maig es va publicar les Taxes i Preus de la Gent Gran, la Llar d'infants, del Casal de dia, del Centre Obert, dels Serveis esportius i Atenció domiciliària, tots ells amb període vençut de primer trimestre, o de mesos de març, abril i maig. Pregunta perquè no s'ha fet res al respecte, i en tot cas que se'ls lliuri un informe del perquè es produeix aquesta situació, que es responsabilitat del Regidor d'Hisenda, i ja estava informat que estava succeint. Per altre banda, diu que si no es fa res al respecte, presentaran al·legacions a les liquidacions, cada vegada que no es compleixin els requisits, i denunciaran els cobraments irregulars que es puguin produir. Puntualitza que és cert que tenen majoria absoluta i poden fer i desfer el que els sembli, i que això s'està fent tota aquesta legislatura. Manifesta que a banda de les festes i els dinars, tenen unes obligacions i que les han de complir, i més quan es tracta del pagament dels impostos, que els estan pujant una barbaritat cada any, per això el seu comportament és doblement inadequat i la ciutadania està indignada. Demana que facin el favor de reconduir la seva conducta i facin les coses bé.

- 3. Incompliment de pagaments.** Comenta que repassant els decrets econòmics d'aquest Ple, hi ha varies situacions anòmales que els agradaria que el Regidor aclareixi a la ciutadania, tot i que la que entenen més greu, es que de l'informe de morositat d'aquest primer trimestre, es deuen als proveïdors 761.436.25€, sobrepasant el termini de pagament obligatori de 30 dies, situant-lo a una mitjana de 53.83 dies, i per tant incomplint els indicadors de solvència. Recorda que demà s'acaba el termini de 15 dies per la comunicació d'alerta a Política Financera de la Generalitat que no pot pagar en el termini obligatori. Afegeix que això juntament amb l'incompliment dels indicadors de solvència i els indicadors macroeconòmics detectats en la liquidació del pressupost de 2015, segons l'informe conjunt de Tresoreria i Intervenció 032/2016, s'ha de tornar a retocar el Pla financer, que obertament no s'està complint. A més a més, diu que també han vist en el tancament de comptes del Consorci de la Massa, factures sense dotació pressupostària, o sigui "al calaix", per valor de 7.200€, i una d'aquestes factures, correspon a 4.500€ de la factura del Concert d'Any nou a la Massa, de l'1/1/2012. Li pregunta al Sr. Oliva on estava aquesta factura. Manifesta que també han vist que de les Obres d'acondicionament de la Nau vella de Can Manyer, hi ha un sobrecost de l'obra facturada com a "Preus Contradictoris" que sobrepassa amb 100.000€ del cost de l'adjudicació de l'obra 2a. i 3a. fase, de 114.995€ que també s'ha facturat. Li pregunta al Sr. Oliva com potser això. Puntualitza que amb aquesta situació econòmica, no pot de cap de les maneres mantenir Viserma oberta perquè incompleix la major part dels indicadors legalment establerts, i per norma s'ha de tancar. Pregunta, que pensa fer el Regidor d'Hisenda amb el deute als proveïdors, amb les factures exposades, i amb l'incompliment del Pla financer, ja que fins ara, s'han anat apujant els impostos, però la gent ja no pot més, estan buidant les butxaques de les vilassarenques i vilassarencs i hipotecant els futur de moltes famílies, que no podran pagar l'IBI quan es jubilin.



El Sr. *Oliva* referent als padrons fiscals diu que el Sr. *Cusidó* dona per suposat que està mal fet i comença a demanar responsabilitats i fa el ridícul més absolut.

Explica que és perfectament legal tal com explica el tècnic municipal que literalment diu el següent:

“En relació a la pregunta formulada pel Sr. *Cusidó*, sobre el període d'exposició pública dels padrons, comenta que l'exposició pública dels padrons serà de 20 dies naturals a comptar des de l'inici del període voluntari de pagament. Mitjançant l'exposició pública dels padrons es procedeix a notificar col·lectivament les liquidacions incloses en aquests a l'empara del previst a l'article 102.3 de la llei General Tributària.

Contra l'exposició pública dels padrons si les liquidacions que portin incorporades es podrà interposar recurs de reposició davant de l'alcaldia previ al contenciós administratiu en el termini d'un mes a comptar des del dia següent al de la finalització del període d'exposició pública dels corresponents padrons.

Res impedeix que l'exposició pública se sobreposi amb el període de cobrament voluntari. Són moltes les administracions que han optat per fer això i de fet l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona així ho fa.

Pel que fa a la pregunta de qüestions diverses que no tenen res a veure diu que estan molt contents de les liquidacions, ja que per tercer any consecutiu és positiva.

Comenta que la liquidació, tot i ser un any electoral, ha sortit positiva.

Referent a l'informe de morositat diu que certament ha sortit amb un període per sobre per què la Generalitat deu a l'ajuntament entre 800.000 a un milió d'euros, per què Madrid no li passa els diners que pertoca d'acord amb el FLA i aquí hi ha un problema greu amb les respostes que s'estan produint. Afegeix que s'han entrevistat amb el secretari d'economia de la Generalitat i fan el possible per atendre'ls però ja se sap quina és la situació de la Generalitat.

Pregunta com se li ha ocorregut pensar al Sr. *Cusidó* que no estan d'acord amb la Direcció General de Política Financera, ja que puntualitza que s'hi ha reunit i han pactat un full de ruta. Avança que el romanent positiu de tresoreria de la liquidació 2015, d'acord amb el que diu la normativa i d'acord amb la Direcció General de Política Financera s'emprarà en resoldre el problema del període de pagament de morositat que s'estava parlant.

Puntualitza que s'ha pactat un full de ruta amb la Direcció General de Política Financera que no només inclourà aquests indicadors que no funcionen que ja ho deia el pressupost i per tant forma part del marc genèric de 10 anys del Pla d'Ajust 2012-2022, sinó que també s'està pactant i es té bastant resolt el crèdit privilegiat de Viserma que queda amb una entitat financera per resoldre. Afegeix que després de resoldre el paquet Bànkia, tal com van anunciar s'ha de resoldre l'altre paquet que hi ha pendent.

Diu que tot això es va del braç i que estan ajudant molt, per què aquesta entitat financera es posi a to i s'ha de reconèixer públicament la col·laboració de la Conselleria d'Economia i



la Direcció General i la Secretaria de la Generalitat d'Economia que estan facilitant aquestes negociacions que van molt bé de moment.

Comenta que quan es tinguin tot això resolt, podran presentar el pla de sanejament financer que en aquests casos està previst, que és el que diu la llei per resoldre aquestes situacions.

Pel que fa a les factures de la Massa diu que està previst donar compte del Decret de la Liquidació del Òrgans de Gestió de la Massa i que creu convenient parlar-ho amb els documents sobre la taula i analitzant cas per cas.

El Sr. *Morales* referent a la qüestió de Can Jaumetó, diu que l'Ajuntament no hi té res a veure ni hi col·labora i que té una política d'habitatge concreta que s'ha d'anar parlant que va en la línia per una banda d'una derivada social i per una altra de garantir l'accés popular a l'habitatge. Afegeix que no tenen cap constància oficial del que comenta el Sr. Cusidó i insisteix que no hi col·laboren.

El Sr. *Miralles*, en nom de CIU, formula les preguntes següents:

1. **Comissió pel seguiment del Pla d'Igualtat de Gènere.** Pregunta com està el tema de la Comissió pel seguiment del Pla d'Igualtat de Gènere que es va aprovar amb una moció.
2. **Cases del Ravalet.** Pregunta si hi ha hagut més converses referent a les cases del Ravalet i com està el tema del conveni amb Bankia per què es reobrin les cases del carrer Ravalet

L'alcalde referent a les cases del Ravalet diu que la última conversa mantinguda amb BÀNKIA, va ser ahir i confirmen una resposta, que esperen que sigui la que vol l'Ajuntament la setmana vinent. Afegeix que l'objectiu és poder disposar d'aquestes cases un altra cop al mes de juny.

La Sra. *Ruhí* aclareix que les persones que estaven a les cases del Ravalet, es van real·lotjar en altres llocs.

Referent al Pla d'Igualtat diu que amb la persona que s'encarregava, la tècnica, la Sra. Domènech, s'ha fet tota la recopilació del material que es té a l'Ajuntament per veure que es té i que es pot millorar i que a partir d'aquí, estan pendents que la Diputació els doni hora per què vindran i es farà una convocatòria per què participin tots els que es va dir i amb el que es té fet i el que es té recopilat es començarà la nova publicació.

La Sra. *Martín-Moreno* en nom del PP, formula la pregunta següent:

1. **Aquelarre.** Comenta que la nit que es va fer l'aquelarre no va venir, però que la gent que hi va assistir li ha dit que preguntis per què es va permetre que a la



façana de l'Ajuntament es pengés una creu invertida, ja que s'ha de tenir en compte que hi ha gent catòlica al poble i que s'ha de respectar a tothom i no es pot utilitzar la façana de l'Ajuntament que és de tots els ciutadans i es podia haver posat en un altra lloc.

La *Sra. Àlvarez* diu que qui mana a l'església representa que és el mossèn i ell estava informat de tot, se li va explicar tot el que es faria prèviament i els va dir que entenia perfectament que era una sàtira, que era la feina que havien de fer els diables i per tant enten que hi hagi gent que li hagi sapigut greu. Insisteix que es va parlar amb el mossèn prèviament tot i que l'aquelarre és un tema tabú que no s'explica mai a ningú però ell estava informat de tot.

La *Sra. Bosch* en nom del PSC, formula la pregunta següent:

1. **Manteniment aigües públiques.** Comenta que els pregunten qui s'encarrega de la salubritat d'aigües públiques del municipi. Com i quan es fan les anàlisis de les aigües de les fonts del municipi i especialment del parc, la font d'en Guirol, la font d'en Mamet, la font Freda.... i on es pot consultar.
2. **Plantilla policia local.** Comenta que aprofitant que Vilassar de Dalt té un nombre d'habitants que no té l'obligació de tenir la policia local i si ara s'estan produint unes vacants, pregunta si es podria estudiar la forma d'anar reduint la plantilla

L'alcalde en referència a la plantilla de la policia local diu que a l'actualitat està formada per 14 efectiu i és una plantilla dimensionada per 9.000 habitants. Puntualitza que en el moment que es baixés de plantilla, ja que és una plantilla justeta, es podria deixar de cobrir un torn, que per regla general acaba de sent el de nit. Diu que en aquests moments podria ser una mesura plausible i en el moment en que s'apliqués hi hauria una rebel·lió popular d'ela gent que no parla sobre la policia, ja que qualsevol cosa que passés a la nit o que impliqués una descobertura del servei es muntaria la del quinze.

Afegeix que es podria provar fer una prova pilot de 15 dies.

Puntualitza que sobre la policia hi ha algunes coses que acabaran passant que té a veure amb els comandaments i puntualitza que el sergent és el que menys el preocupa i afegeix que una altra cosa és si s'hauria de tenir més cúpula jeràrquica en una població de 9.000 habitants i diu que la seva resposta és no però un sergent i caporals que fan com d'agents encara té un pase.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

La *Sra. Bosch* afegeix que Tiana ha fet una prova pilot amb la policia que la comparteixen amb Montgat i els hi va molt bé i puntualitza que el nombre d'habitants és similar al de Vilassar de Dalt.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]